

Comunicación en e-póster

Visión binocular / Refracción / Función visual

17-02-2012 • 10:30 - 10:45 → T 10 • 382

Normalización del cover test y von Graefe en una población presbita y no presbita

Autores:

Cantó Cerdán, Mario - Alicante ⁽¹⁾, García Muñoz, Ángel - Alicante ⁽¹⁾, Cacho Martínez, Pilar - Alicante ⁽¹⁾

Instituciones: ⁽¹⁾ Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía, Universidad de Alicante.

OBJETIVOS

El cover test y el método de von Graefe son dos de las técnicas más utilizadas para la medida de la heteroforia. A pesar de ser dos métodos diferentes, en ambos casos se utilizan como valores normativos los propuestos por Morgan en 1944 para una población no presbita. El objetivo de este estudio es comparar la medida de la heteroforia mediante el cover test y von Graefe, tanto en visión lejana como próxima, para determinar si son intercambiables y establecer sus valores normativos en una población presbita y no presbita.

METODOLOGÍA

Se utilizó una muestra de 183 pacientes de la Clínica Optométrica de la Universidad de Alicante, con edades entre 20 y 76 años. Se seleccionaron sujetos con una AV de al menos 20/20 con su mejor corrección, ausencia de defectos de la motilidad ocular, estrabismo o ambliopía. La muestra fue dividida en no presbitas (129 pacientes) y presbitas (54 pacientes).

A todos ellos se les realizó un examen optométrico, incluyendo la medida de la heteroforia mediante cover test y von Graefe con la mejor corrección en visión lejana y próxima. En primer lugar, se efectuó el cover test y, a continuación, el método de von Graefe con el fin de minimizar el efecto de la adaptación de vergencia.

RESULTADOS

En visión lejana, el valor medio obtenido con von Graefe fue más exofórico que con el cover test, tanto en presbitas como no presbitas ($p=0.01$). Además, mediante el método de Bland y Altman se comprobó que las dos técnicas no eran intercambiables (diferencia de medias en no presbitas= $0.3\pm 2.9\Delta$, diferencia de medias en presbitas= $0.3\pm 1.6\Delta$), encontrándose que el resultado de von Graefe era mayor que el del cover test tanto en endoforias como en exoforias en ambos grupos poblacionales.

En visión próxima, para los no presbitas el valor medio obtenido con von Graefe también fue más exofórico que con el cover test ($p=0.03$), no existiendo diferencias significativas en la muestra de presbitas. En visión próxima, los dos métodos tampoco eran intercambiables (diferencia de medias en no presbitas= $0.5\pm 6.7\Delta$, diferencia de medias en presbitas= $0.3\pm 3.0\Delta$).

Atendiendo a los valores medios y la mitad de la desviación estándar obtenidos, los valores normativos que se proponen son en visión lejana entre la ortoforia y 1Δ de exoforia para el cover test y entre la ortoforia y 2Δ de exoforia para von Graefe. En visión próxima en el grupo de no presbitas, entre 1 y 5Δ de exoforia para el cover test y entre 1 y 6Δ de exoforia para von Graefe. En visión próxima en el grupo de presbitas, entre 4 y 8Δ de exoforia tanto para el cover test como para von Graefe.

CONCLUSIONES

Los métodos del cover test y von Graefe para la medida de la heteroforia no son intercambiables ni en visión lejana ni próxima, tanto para sujetos presbitas como no presbitas. El rango de valores normativos para el cover test en visión lejana y en visión próxima en los sujetos no presbitas es inferior al obtenido con el método de von Graefe.