

# Comunicación en e-póster

Superficie ocular / Lentes de contacto

17-02-2012 • 10:15 - 10:30 → T 8 • 370

## Ortoqueratología: uso y abandono

### Autores:

Morón Borrero, Francisco de Asís - Sevilla <sup>(1)</sup>, Sañudo Buitrago, Francisco - Burjassot <sup>(2)</sup>

Instituciones: <sup>(1)</sup> Visión Martínez (Grupo óptico). <sup>(2)</sup> Universitat de València.

### ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La ortoqueratología como técnica para modificar la superficie ocular con lentes de contacto y, así, poder compensar defectos refractivos que permitan al usuario prescindir temporalmente del medio corrector se ha consolidado como una opción terapéutica más en la práctica optométrica.

Sus indudables ventajas, no obstante, no parecen ser suficientes para evitar el gran número de abandonos que se producen dentro de los que utilizan este tratamiento.

Este hecho nos hace plantearnos la pregunta sobre cuáles son las causas del abandono.

En el presente estudio, se clasifican y analizan todas las posibles causas de abandono por motivación inicial, sexo, edad, grado de ametropía inicial, medio corrector anterior y otras opciones correctoras.

### MATERIAL Y MÉTODO

Para la realización de este estudio retrospectivo, longitudinal y multicéntrico, se revisan las historias clínicas de 626 pacientes, 1.246 ojos, adaptados en 10 centros diferentes de 8 ciudades españolas.

Todos los casos fueron adaptados con éxito con lentes rígidas permeables a los gases (RGP), de geometría inversa (GI) y doble geometría inversa (DGI), en uso nocturno, entre enero de 1996 y marzo de 2010.

Los sujetos de estudio se dividen en dos grupos por su motivación a la hora de decidirse por el tratamiento ortoqueratológico:

- Opositores y sujetos que deben pasar una prueba de AV.
- Otras motivaciones.

Los casos incluidos en este estudio eran usuarios durante tres años o más de lentes de GI con fines ortoqueratológicos; a excepción de aquellos que tuvieron como motivación principal para someterse a la ortoqueratología la de pasar una prueba de AV para optar a algún puesto de trabajo, de los que fueron incluidos todos los que adquirieron las lentes hace, al menos, un año.

Clasificamos como abandonos a todos aquellos que no han acudido a revisión de control en los últimos tres años o más, y a todos los que optaron por este sistema para presentarse a alguna "oposición" hasta abril de 2010.

A todos los clasificados como posibles abandonos se les llamó por teléfono y se les realizó una encuesta.

### RESULTADOS

De los 626 pacientes estudiados, 287 eran mujeres (45,80%) y 339 hombres (54,20%). Eligieron este tratamiento para pasar pruebas de AV 188 (30%) y otras motivaciones 438 (70%).

Abandonaron 410 (65,50%) y continúan en tratamiento 216 (34,50%).



De los 188 (30%) casos que optaron por la ortoqueratología por "oposiciones", abandonaron el sistema 145 (77,10%), mientras que en el otro grupo de 438 (70%), se contaron 293 (66,89%).

De los que eligieron otras opciones de corrección, 105 (25,60%) se decantaron por la cirugía refractiva.

Tan solo el 13% de los que abandonaron tenía entre 8 y 18 años.

## CONCLUSIÓN

La ortoqueratología es un método seguro, cómodo y eficaz para corregir ametropías, sobre todo miopías, combinadas o no, con algún grado de astigmatismo. Es un tratamiento ideal para ser utilizado por niños y jóvenes; sin embargo, no hemos sido capaces de conseguir que se reduzca el abandono del mismo. El profundo análisis de estos resultados, debería conducirnos a la modificación de esta tendencia.