

Del 17
al 19 de
febrero de
2012

Comunicación en e-póster

Investigación básica

18-02-2012 • 10:15 - 10:30 → T 12 • 200

Sensibilidad al contraste dinámica, comparación con la estática

Autores:

Mena García, Laura - Valladolid ⁽¹⁾, Coco Martín, Rosa María - Valladolid ⁽¹⁾, Cuadrado Asensio, Rubén - Valladolid ⁽¹⁾

Instituciones: ⁽¹⁾ IOBA, Instituto Universitario de Oftalmobiología Aplicada.

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La Curva de Sensibilidad al Contraste (CSC) informa de la calidad del sistema óptico y del sistema retina-cerebro proporcionando valores de visibilidad umbral. Se ha descrito que la CSC-dinámica puede ser una herramienta muy útil en la detección temprana de patologías del sistema visual (SV), pero son escasos los trabajos publicados sobre SC-dinámica. El objetivo de este estudio fue estudiar, por un lado, la repetibilidad y reproducibilidad de dos test psicofísicos de SC monitorizados (Estimulador visual MonPack3-METROVISION®, Pérenchies, Francia), los cuales determinan CSC-estáticas (Test-STAT) y dinámicas (Test-DYNA); y, por otro, comparar los valores de SC proporcionados por ambos.

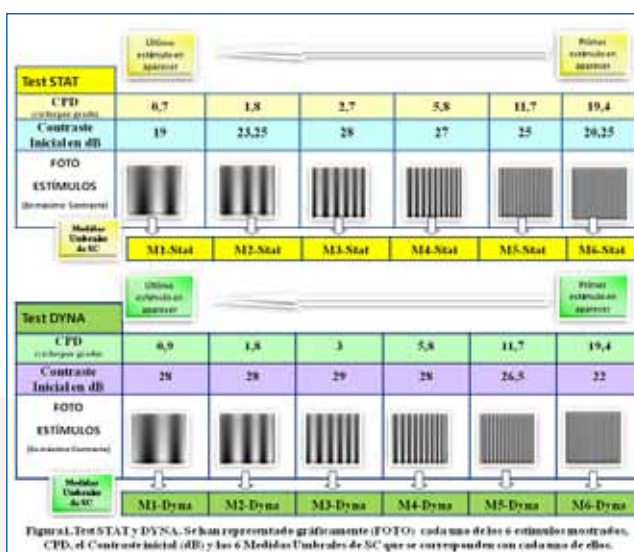
MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio fue clínico prospectivo y transversal. Fueron incluidos 63 pacientes adultos con AV (decimal) ≥ 1 . Se excluyeron pacientes con patología ocular conocida, incapacidad jurídica o con problemas físico-psíquicos que impidiesen la realización de la prueba. Las condiciones fueron fotópicas, con la mejor corrección óptica, pupila natural y de manera monocular y binocular. Ambos test evalúan 6-umbrales de contraste de diferentes frecuencias espaciales [Medida (M)1, M2, M3, M4, M5 y M6] con una técnica de límite ascendente (pasos 0.25dB), que en el test dinámico oscilan con una frecuencia de 10Hz (Figura1). Se estudió la repetibilidad en

3-repeticiones y 6-escenarios distintos: 1.STAT- Ojo Derecho (RE); 2.STAT- Ojo Izquierdo (RI); 3.STAT- Binocular (BI); 4.DYNA-RE; 5.DYNA-RI; 6.DYNA-BI. Se realizó el análisis estadístico con el programa SPSS 15.0 (Chicago-Illinois). Se estudió la repetibilidad y reproducibilidad de ambos test mediante gráficos de Bland-Altman.

RESULTADOS

La media de edad global fue $40,9 \pm 14,6$ años [18-71]. Se dividió la muestra en dos grupos de edad: $<45(n=32)$ y ≥ 45 años($n=31$). M1, M2, M5 y M6 (frecuencias espaciales altas y bajas, pero no intermedias) fueron repetibles para ambos test. Sin embargo, M1 y M2 no fueron reproducibles al comparar ambos test, encontrándose diferencias significativas ($p<0,0001$) para $n=63$, siendo los valores de SC dinámicos mayores que los estáticos. Respecto a la influencia de la edad y a la influencia de realizar las medidas monocular o





binocularmente, solo con el test-DYNA se encontraron diferencias al modificar estas variables en todas las medidas repetibles estudiadas (contraste t-Student $p < 0,05$), pudiéndose relacionar este hecho con un mayor grado de fiabilidad de las medidas dadas por el test DYNA.

CONCLUSIONES

Para usar estos test en la práctica clínica diaria, se deberá tener en cuenta que, para valorar la CSC, solo podremos

considerar los valores umbrales de las 4 medidas repetibles (frecuencias espaciales altas y bajas, pero no las intermedias). La edad y la realización de la prueba monocular o binocularmente influirán en los 4 valores umbrales de medidas repetibles del test-DYNA. El hecho de que los valores de SC de M1 y M2 sean diferentes entre ambos test, siendo más bajos con test-STAT que con test-DYNA, corrobora teorías de otros estudios, sugiriendo que la prueba dinámica es más sensible que la estática y la necesidad de realizar más investigación sobre SC-dinámica.