

Comunicación en e-póster

Instrumentación en optometría clínica

19-02-2012 • 10:30 - 10:45 → T 10 • 038

Influencia del entrenamiento en la realización de biometría ultrasónica versus biometría óptica, en un elevado número de casos

Autores:

Marina Verde, Celeste - Madrid ⁽¹⁾, Fernández Sotillo, Inmaculada - Madrid ⁽²⁾, García Hinojosa, José - Madrid ⁽²⁾

Instituciones: ⁽¹⁾ Universidad Europea de Madrid. ⁽²⁾ Hospital Infanta Leonor.

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

Comparar los resultados refractivos tras cirugía de catarata mediante facoemulsificación, obtenidos con dos biómetros diferentes, IOLMaster (Zeiss) versus Ocuscan (Alcon), realizados por dos ópticos-optometristas experimentados.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio retrospectivo donde se realizaron 1.493 biometrías ultrasónicas Ocuscan combinado con queratometría Javal y 678 biometrías por interferometría láser IOLMaster. Se incluyeron ojos con longitud axial entre 22 y 24,5 mm. En todos los casos se utilizó la fórmula SRK-T. Se excluyeron ojos con patologías oculares previas y con complicaciones intra o postoperatorias. La precisión de cada biómetro se calculó comparando el resultado refractivo al mes de la cirugía. Los resultados fueron comparados y analizados estadísticamente.

RESULTADOS

El valor esférico postoperatorio con IOLMaster y Ocuscan fue de $0.18 \pm 0.61D$ y $0.17 \pm 0.75D$, respectivamente. Con

IOLMaster, el porcentaje de predictibilidad refractiva de ojos con resultado esférico entre $\pm 0.50D$ fue del 64%, frente a un 66% del grupo de biometría Ocuscan. Se obtuvo un resultado de $\pm 1.00D$ en el 86,33% versus 84% para biometría óptica en comparación a ultrasónica, respectivamente (Figura 1).

CONCLUSIONES

A pesar de estudios previos concluyentes de una mejor predictibilidad con IOLMaster frente a biómetros de contacto, en el caso de la realización por parte de personal sanitario experimentado, no se encuentran diferencias significativas en los resultados refractivos postoperatorios entre ambos biómetros.

