XXIII CONGRESO INTERNACIONAL
Optometría, Contactología y Óptica Oftálmica
Optom 2014
Uniendo ideas, creando sinergias.
Madrid
4 al 6 de abril

Comunicación oral

INSTRUMENTACIÓN EN OPTOMETRÍA CLÍNICA | Domingo, 6 de abril | 10:00 h | Sala N-106 | ID-00161

SCHEIMPFLUG SIMPLE Y DUAL, ¿SON INTERCAMBIABLES?

Autores:

Teresa Ferrer-Blasco[1], Alberto Domínguez-Vicent[1], Daniel Monsálvez-Romín[1], Antonio Del Águila-Carrasco[1], Robert Montés-Micó

Instituciones: [1]*Grupo de Investigación en Optometría, Universidad de Valencia*

OBJETIVO

Comparar la profundidad de la cámara anterior, la distancia blanco-blanco, el diámetro pupilar y el ángulo de la cámara anterior medido con dos equipos Scheimpflug diferentes.

MÉTODOS

Setenta ojos de setenta sujetos con edades comprendidas entre los 20 y 40 años se incluyeron en este estudio. El esfero-equivalente medio fue de -0.75±2.31 dioptrías. Para la medida de profundidad de cámara anterior, blanco-blanco, ángulo de la cámara anterior y diámetro pupilar se utilizaron dos dispositivos, uno de ellos se basa en un sistema Scheimpflug dual mientras que el otro se basa en un sistema Scheimpflug simple.

RESULTADOS

El valor promedio de la profundidad de la cámara anterior fue de 3.11±0.21mm utilizando el Scheimpflug dual, y de 3.18 ±0.22mm utilizando el Scheimpflug simple. Por lo que respecta a los valores de blanco-blanco, el valor promedio fue de 11.74±0.33mm (Scheimpflug dual) y 11.80±0.41mm (Scheimpflug simple). Por otro lado, el diámetro pupilar promedio fue de 3.21±0.53mm (utilizando el dispositivo Scheimpflug dual) y 3.21±0.50mm (utilizando el dispositivo Scheimpflug simple). Por último, el ángulo promedio de la cámara anterior era de 35.31±2.55 grados utilizando el dispositivo Scheimpflug dual y 37.24 ±2.67 grados utilizando el dispositivo Scheimflug simple. Tras comparar las medidas entre ambos dispositivos se obtuvo que el Scheimpflug dual media valores de profundidad de cámara anterior, ángulo de cámara anterior y diámetro pupilar significativamente menores (p <0.05) que el sistema Scheimpflug simple. Sin embargo, para la medida de blanco-blanco obtenida por los dos dispositivos no se obtuvo diferencias estadísticamente significativas (p>0.05). Por otro lado, el 95 % de los límites de concordancia entre los dos dispositivos para cada medida eran 0.42 mm, 1.53 mm, 0.96 mm y 9.51 grados para la profundidad de cámara anterior, distancia blanco-blanco, diámetro pupilar y ángulo de la cámara anterior.

CONCLUSIÓN

Tras analizar los resultados obtenidos con cada dispositivos y compararlos se observó que el 95 % del límite de tolerancia de cada medida estaba fuera del límite que se puede considerar como clínicamente tolerable. Por lo tanto, a la luz de estos resultados se puede concluir que estos dispositivos no se pueden utilizar como intercambiables para la medida de profundidad de la cámara anterior, la distancia blanco-blanco, el ángulo de la cámara anterior y el diámetro pupilar.