



Comunicación e-póster

OPTOMETRÍA OCUPACIONAL Y AMBIENTAL

Sábado, 5 de abril ▶ 10:40 h ▶ T-12 ▶ ID-00125

▼ COMPARACIÓN DE DOS ANALIZADORES VISUALES EN LA VIGILANCIA DE LA SALUD DE TRABAJADORES USUARIOS DE ORDENADOR

Autores:

María del Mar Seguí Crespo¹, María José Molina Torres³, Ana Tauste Francés¹, José Fernández Sáez², Elena Ronda Pérez⁴

Instituciones: ¹Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía, Universidad de Alicante ²Investigación en Salud Pública, Universidad de Alicante ³Instituto Valenciano de Seguridad y Salud en el Trabajo (INVASSAT) de Alicante ⁴Área de Medicina Preventiva y Salud Pública, Universidad de Alicante

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La vigilancia de la salud de los trabajadores usuarios de ordenador incluye la realización de un examen clínico visual mediante la utilización de analizadores de visión, tal y como se contempla en el *Protocolo de Vigilancia Sanitaria Específica*. Sin embargo, los estudios que evalúan la validez de estos aparatos son escasos. Nuestro objetivo es estimar la exactitud de las medidas visuales realizadas con dos de ellos (Visiotest de Essilor y el Optec 6500) y analizar la concordancia entre ambos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio epidemiológico transversal con trabajadores de la Función Pública Valenciana usuarios de ordenador seleccionados aleatoriamente. A cada trabajador se le realizó tres evaluaciones visuales (AV monocular y binocular de lejos con la mejor compensación, foria horizontal de lejos y de cerca): una realizada por un optometrista (*gold estándar*) y las otras dos realizadas por una enfermera del trabajo, correspondientes a los analizadores Visiotest de Essilor y Optec 6500. Para la validación de los analizadores de visión se ha calculado sensibilidad, especificidad, valor predictivo positivo (VP+) y valor predictivo negativo (VP-). Para la concordancia de diagnóstico (prueba alterada) entre ambos aparatos se ha calculado el índice *Kappa*. El tratamiento de los datos se ha realizado con el programa estadístico SPSS.

RESULTADOS

Ambos aparatos, en las pruebas que miden AV obtienen resultados de sensibilidad y especificidad equilibrados y superiores al 75%, con VP+ bajos (<30%) y VP- próximos al 100%. No obstante, en las pruebas que miden forias se observan sensibilidades bajas (incluso próximas al 10%) mientras que las especificidades se mantienen elevadas.

En cuanto a la concordancia en los diagnósticos, el acuerdo observado se sitúa entre el 30 y el 50%, siendo la prueba de AV monocular de OD la que obtiene mejores resultados ($\kappa=0,503$ IC95%:0,238_0,767).

CONCLUSIONES

El Visiotest de Essilor y el Optec 6500 permiten detectar si los trabajadores presentan una disminución de AV, pero no si tienen alteraciones de vergencia lateral, por lo que la realización del cover test (prueba de oclusión) se hace imprescindible. En la mayoría de las pruebas estudiadas, cuando un trabajador es declarado "sin alteraciones" el riesgo de error es muy débil. En cambio, si es declarado "con alteraciones" es necesario confirmar el diagnóstico. Esto, unido a la falta de acuerdo en el diagnóstico efectuado por ambos aparatos, compromete la validez de su aplicación en la vigilancia de la salud de este colectivo laboral.