

Uniendo  
ideas,  
creando  
sinergias.



Madrid  
4 al 6 de abril

# Comunicación e-póster

CIRUGÍA REFRACTIVA

Viernes, 4 de abril ▶ 09:40 h ▶ T-13 ▶ ID-00289

## ▼ PROFUNDIDAD DE CÁMARA ANTERIOR Y BLANCO-BLANCO. DISPOSITIVOS INTERCAMBIABLES

### Autores:

Alberto Domínguez-Vicent<sup>1</sup>, Daniel Monsálvez-Romín<sup>1</sup>, Cari Pérez-Vives<sup>1</sup>, Teresa Ferrer-Blasco<sup>1</sup>, Robert Montés-Micó<sup>1</sup>

Instituciones: <sup>1</sup>Grupo de investigación en Optometría (GIO), Universidad de Valencia.

### OBJETIVO

Comparar la profundidad de la cámara anterior y la distancia blanco-blanco medidas con cinco dispositivos.

### MÉTODO

En este estudio se incluyeron ochenta ojos de ochenta voluntarios con edades comprendidas entre los 21 y 40 años. El esfero-equivalente medio de los voluntarios incluidos en este estudio fue de  $-0.80 \pm 2.33$  dioptrías. Para la medida de la profundidad de la cámara anterior se utilizaron los siguientes dispositivos: el *Orbscan II*<sup>®</sup>, el *Pentacam HR*<sup>®</sup> y el *IOLMaster 500*<sup>®</sup>. Sin embargo, para la medida del blanco-blanco se utilizaron: la regla quirúrgica *Castroviejo*<sup>®</sup>, el *Analizador Corneal CA-200F*<sup>®</sup>, el *Orbscan II*<sup>®</sup>, el *Pentacam HR*<sup>®</sup> y el *IOLMaster 500*<sup>®</sup>.

### RESULTADOS

Utilizando el *Orbscan II*<sup>®</sup>, el *Pentacam HR*<sup>®</sup> y el *IOLMaster 500*<sup>®</sup>, el valor promedio de la profundidad de la cámara anterior fue de  $2.82 \pm 0.32$  mm,  $2.95 \pm 0.29$  mm y  $2.85 \pm 0.23$  mm, respectivamente. El análisis comparativo de los resultados reveló que el *Pentacam HR*<sup>®</sup> midió valores de profundidad de la cámara anterior significativamente más grandes ( $P < 0.01$ ) que los otros dos equipos. Sin embargo, el *IOLMaster 500*<sup>®</sup> y el *Orbscan*

*II*<sup>®</sup> obtuvieron valores de profundidad de la cámara anterior comparables ( $P > 0.01$ ). Por lo que respecta a los valores de blanco-blanco, el valor promedio obtenido con la regla quirúrgica *Castroviejo*<sup>®</sup>, el *Analizador Corneal CA-200F*<sup>®</sup>, *Orbscan II*<sup>®</sup>, *Pentacam HR*<sup>®</sup> e *IOLMaster 500*<sup>®</sup> fueron  $11.77 \pm 0.37$  mm,  $11.37 \pm 0.52$  mm,  $11.68 \pm 0.26$  mm,  $11.74 \pm 0.37$  mm y  $12.02 \pm 0.27$  mm, respectivamente. Tras comparar los valores de blanco-blanco obtenidos con estos dispositivos, se obtuvo que el *IOLMaster*<sup>®</sup> midió el valor más grande ( $P < 0.01$ ) mientras que con el *Analizador Corneal CA-200F* se obtuvo el valor más pequeño ( $P < 0.01$ ).

### CONCLUSIÓN

A partir de los valores obtenidos de profundidad de la cámara anterior se puede concluir que las diferencias obtenidas entre el *Pentacam HR*<sup>®</sup>, *Orbscan II*<sup>®</sup> e *IOLMaster 500*<sup>®</sup> no son clínicamente significativas para el cálculo de la potencia de la lente intraocular y por lo tanto sí se pueden utilizar como intercambiables. Sin embargo estas diferencias son clínicamente significativas para estimar la seguridad de la lente, y por lo tanto, no se pueden utilizar como intercambiables en la práctica clínica. Por lo que respecta a la intercambiabilidad de los equipos para la medida del blanco-blanco en la práctica clínica, el *Pentacam HR*<sup>®</sup> se puede utilizar de forma intercambiable con el, *Orbscan II*<sup>®</sup> e *IOLMaster 500*<sup>®</sup> y la regla quirúrgica *Castroviejo*<sup>®</sup>.