



Comunicación e-póster

INVESTIGACIÓN BÁSICA

Domingo, 6 de abril ▶ 09:20 h ▶ T-10 ▶ ID-00296

▼ INFLUENCIA DE LA POTENCIA DE LAS LENTES A LA HORA DE VALORAR LA FLEXIBILIDAD ACOMODATIVA MEDIANTE FLIPPERS

Autores:

Francisco Luis Prieto Garrido¹, Gema Martínez Florentín¹, Ricardo Bernárdez Bilboa¹, Consuelo Villena Cepeda¹

Instituciones: ¹Universidad Complutense de Madrid.

ANTECEDENTES Y OBJETIVOS

La evaluación de la flexibilidad acomodativa (FA) mediante *flippers* es un método conocido y empleado en las consultas optométricas para valorar la capacidad del paciente al realizar cambios acomodativos y de vergencia de forma rápida y precisa. El método estándar (lentes de +/- 2.00 D a 40 cm) fue descrito por primera vez hace 20 años. Escasos artículos valoran la influencia de la potencia de las lentes en el examen de la FA. Presentamos un análisis de los resultados obtenidos al evaluar dicha flexibilidad con distintas potencias refractivas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Evaluamos la FA monocular con la mejor corrección de OD y binocular de un total de 117 estudiantes con edad media de $21,52 \pm 3,13$ años de edad con distribución normal. Empleamos los tradicionales flippers de ± 2.00 y flippers de potencias +/-2.50 y de +2.00/-2.50. Leyendo una tarjeta situada a 40 cms. Consideramos el punto de corte para el fallo en 8 ciclos por minuto (Cpm) monocular y 6 binocular. Realizamos un análisis estadístico mediante SPSS comparando los resultados obtenidos intra e intergrupo.

RESULTADOS

Los Cpm promedio fueron de 8.04 ± 4.7 para las lentes de +/-2.00 en OD y de 7.34 ± 4.7 en AO; para las lentes de +/-2.50 fue de 5.47 ± 4.4 en OD y de 4.42 ± 3.9 en AO y para las lentes de +2.00/-2.50 fue de 7.20 ± 4.5 en OD y de 5.6 ± 3.9 en AO. Encontramos diferencia significativa del grupo de lentes de +/-2.50 con respecto al resto de grupos tanto mono ($F=18.5$, $p<0.00001$ y $F=8.63$, $P<0.035$ comparando con +/-2.00 y +/-2.50 respectivamente) como binocularmente ($F=9.46$, $P<0.024$ y $F=5.15$, $P<0.024$) y al comparar la flexibilidad binocular con lentes de +/-2.00 y de +2.00/-2.50 ($F=9.46$, $P<0.0024$) Esta diferencia no existió al comparar dichos grupos monocularmente ($F=2.02$; $P<0.156$). Por grupos el porcentaje de "fallos" con lentes de +/-2.00 monocular fue del 42.7%, binocularmente del 41.0%; con lentes +2.00/-2.50 monocular fue del 50.42% y binocular del 53%. Con lentes +/-2.50 fue del 64 % mono y binocularmente. La mayor parte de fallos en todos los grupos tanto mono como binocularmente vino propiciado por la dificultad al aclarar lentes positivas.

CONCLUSIONES

La potencia empleada a la hora de valorar la FA en adultos jóvenes tiene gran influencia. Los resultados difieren dependiendo de dicha potencia. Únicamente la medida de la flexibilidad monocular con lentes de ± 2.00 y de ± 2.50 arroja resultados similares. El número de Cpm disminuye considerablemente al aumentar la potencia de las lentes. Igualmente el número de sujetos que “fallan” al realizar la prueba se ve incrementado al aumentar dicha potencia. El fallo viene fundamentalmente al intentar aclarar lentes positivas, que obligan a relajar la acomodación. Probablemente esto se deba a que es un grupo de pacientes jóvenes con elevado tono acomodativo. Las lentes de ± 2.50 obligan poner máxima atención a la distancia de ejecución ya que si el test se sitúa más lejos de 40 cm, será imposible aclararlo por el paciente. Adecuar la potencia de la lente empleada a la amplitud de acomodación del paciente daría una medida más acertada de la FA del mismo.