

ID: 02723

LENTES DE CONTACTO

ACOMODACIÓN Y RENDIMIENTO CONDUCTUAL DURANTE UNA TAREA DE VIGILANCIA CON LENTES DE CONTACTO BLANDAS DE DOBLE FOCO PARA EL CONTROL DE LA MIOPIA

Autores: BEATRIZ REDONDO CABRERA¹, Granada; RUBÉN MOLINA ROMERO¹, Granada; JESÚS VERA VILCHEZ¹, Granada; TOMÁS GALAN ESPINOSA¹, Granada; PEDRO MACHADO MARCOS¹, Granada; RAIMUNDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ¹, Granada.

1 - Universidad de Granada, Departamento de Óptica.

Palabras clave: lentes de contacto blandas de doble foco; acomodación; rendimiento conductual.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Las lentes de contacto blandas han demostrado ser una estrategia eficaz para el control de la miopía. Sin embargo, algunos autores han observado una alteración en la calidad visual y función acomodativa durante el porte de las mismas. El objetivo de este trabajo ha sido examinar la respuesta acomodativa (magnitud y estabilidad), así como el rendimiento conductual durante una tarea de 10 minutos de vigilancia durante el uso de lentes de contacto blandas de doble foco.

MATERIAL Y MÉTODOS

Un total de 23 jóvenes sin alteraciones oculares participaron en este trabajo. La magnitud y variabilidad acomodativa fueron evaluadas con el autorrefractómetro binocular de campo abierto WAM 5500 mientras los participantes realizaban una tarea situada a 50 cm de 10 minutos en la que se evaluaba el tiempo de reacción psicomotor en estado de vigilia. Esta tarea se realizó en dos sesiones en orden aleatorizado, una de ellas portando las lentes de contacto blandas de doble foco (*MiSight*®), y en la sesión alterna portando las lentes de contacto blandas de visión simple (*Proclear*®). Para el análisis

estadístico se realizó un análisis de varianza (ANOVA) de dos vías, siendo la lente de contacto blanda (doble foco vs. visión simple) y el tiempo en la tarea (5 bloques de 2 minutos) los factores intra-sujeto. Las variables dependientes fueron la magnitud acomodativa, la variabilidad acomodativa y el tiempo de reacción.

RESULTADOS

Observamos diferencias estadísticamente significativas entre ambas lentes de contacto blandas para la respuesta acomodativa y para el rendimiento en la tarea. En concreto, los participantes presentaron un mayor retraso acomodativo (*MiSight*®: 1.00 ± 0.85 D; *Proclear*®: 0.42 ± 0.28 D) e inestabilidad acomodativa (*MiSight*®: 0.84 ± 0.22 D; *Proclear*®: 0.52 ± 0.11 D) con el uso de lentes de contacto blandas de doble foco ($p < 0,001$ en ambos casos). Además, el tiempo de reacción fue superior para las lentes de contacto de doble foco en comparación con las de visión simple (*MiSight*®: 321.86 ± 42.88 ms; *Proclear*®: 306.70 ± 35.04 ms; $p = 0,002$). Hubo un efecto estadísticamente significativo del tiempo en la tarea para la variabilidad de la acomodación y el tiempo de reacción ($p = 0,001$; $p < 0,001$, respectivamente), observándose mayores valores a lo largo del tiempo para ambas

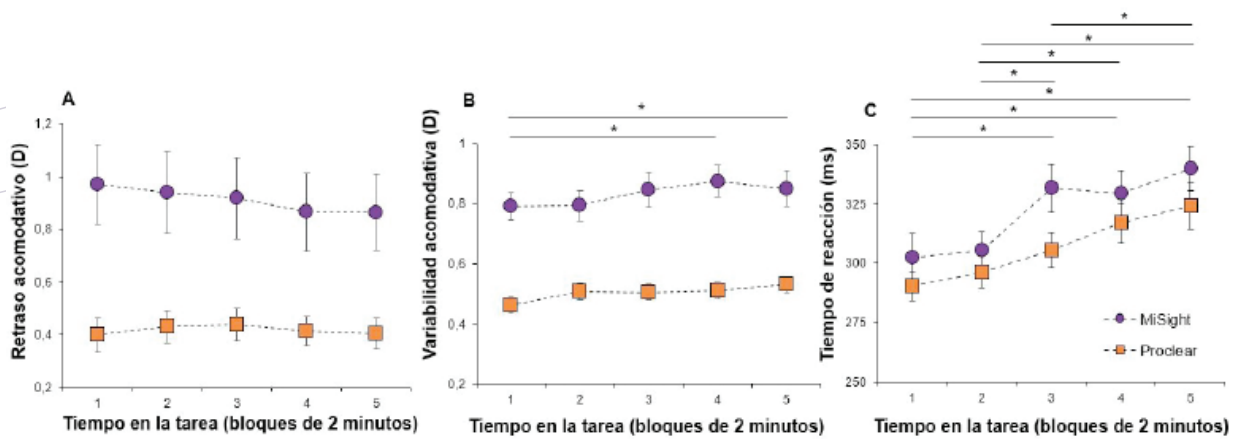
COMUNICACIÓN ORAL

- ▶ variables, pero no para la magnitud acomodativa ($p = 0,330$).

CONCLUSIONES

La función acomodativa y el rendimiento visual durante una tarea de vigilancia se vieron alterados con las lentes de contacto blandas de doble foco en compa-

ración con las de visión única. Los especialistas de la visión deben ser conscientes del impacto del uso de lentes de contacto blandas de doble foco en la acomodación y el rendimiento conductual cuando prescriban estas lentes para el control de la miopía, y dar recomendaciones específicas según las necesidades visuales individuales de cada persona.



ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

