

ID: 02919

TECNOLOGÍAS PARA EL DIAGNÓSTICO
OPTOMÉTRICOCOMPARATIVA DE LAS MEDIDAS DE CURVATURA CORNEAL
Y LONGITUD AXIAL PROPORCIONADAS POR DOS BIÓMETROS
DE ÚLTIMA GENERACIÓN PARA EL CONTROL DE MIOPIA

Autores: ROBERTO SOTO NEGRO¹, Alicante; JUAN PEDRO RUIZ FORTES¹, Alicante; SANTIAGO ESPERANZA QUINTANA¹, Alicante; DAVID PABLO PIÑERO LLORENS^{1,2}, Alicante; ALFONSO ARIAS PUENTE¹, Madrid.

1 - Departamento de Oftalmología IMQO- Oftalmar; 2 - Departamento de Óptica, Farmacología y Anatomía. Universidad de Alicante.

Palabras clave: curvatura corneal; longitud axial; control miopía.

OBJETIVO

Evaluar y comparar las medidas de curvatura y longitud axial proporcionadas por los sistemas *Myah* (Topcon) y *Myopia Master* (Oculus), ambos biómetros de última generación basados en la tecnología de interferometría óptica.

METODOS

Se trata de un estudio prospectivo donde se incluyeron un total de 30 ojos (15 ojos derechos y 15 ojos izquierdos) de 15 niños con edades comprendidas entre 8 y 18 años (edad media de 11,5 +/- 3,06 años). Se incluyeron niños sin patología ocular activa, enfermedades sistémicas activas, estrabismo o presencia de ambliopía. En todos los casos, se realizaron 3 medidas consecutivas con los sistemas de control de miopía *Myopia Master* (Oculus) y *Myah* (Topcon). Para el análisis comparativo, se empleó el test de Wilcoxon, mientras que la concordancia entre ambos equipos diagnósticos se analizó con el método Bland & Altman para la lectura queratométrica más plana (K1) y más curva (K2), así como la longitud axial (LA).

RESULTADOS

Las medidas para K1 fueron 7,88 +/- 0,17 mm con el *Myopia Master* y 7,87 +/- 0,17 mm con el *Myah*, con una diferencia entre aparatos estadísticamente significativa ($p=0,016$). Sin embargo, estas diferencias no fueron clínicamente relevantes, con un rango de concordancia asociado de 0,11 mm. Para K2, la diferencia entre equipos no fue estadísticamente significativa $p=0,267$, *Myopia Master* 7,73 +/- 0,21 vs. *Myah* 7,71 +/- 0,21 mm. En cambio, estas diferencias sí fueron clínicamente relevantes, con un rango de concordancia entre aparatos de 0,30 mm. Por último, para el valor de longitud axial, la diferencia entre ambos biómetros no fue estadísticamente significativa ($p=0,172$), *Myopia Master* 24,14 +/- 0,88 vs. *Myah* 24,15 +/- 0,86 mm. Las diferencias en este parámetro tampoco fueron clínicamente relevantes, con un rango de concordancia de 0,09 mm.

CONCLUSIONES

En la evaluación de ojos sanos en un grupo de población entre 8 y 18 años ambos biómetros mostraron ▶

- ▶ resultados clínicamente intercambiables para la longitud axial, pero existieron diferencias relevantes a nivel de queratometría.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

