

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

ID: 02801

PATOLOGÍA SEGMENTO ANTERIOR

SINTOMATOLOGÍA DE OJO SECO EN DIABÉTICOS:
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA Y ESTUDIO PILOTO

Autores: MARÍA-JOSÉ BAUTISTA LLAMAS¹, Sevilla; ANDREA SÁNCHEZ VICENTE¹, Sevilla; MARÍA DEL CARMEN SILVA VIQUERA¹, Sevilla.

1 - Universidad de Sevilla. Dto. Física de la Materia Condensada. Área de Óptica.

Palabras clave: diabetes, ojo seco, cuestionarios de síntomas.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Entre las complicaciones oculares de la diabetes se encuentra la enfermedad de ojo seco (EOS), siendo ésta uno de los principales motivos de consulta al oftalmólogo y/u optometrista por el impacto que puede provocar sobre la calidad de vida.

Los objetivos de este estudio son: investigar sobre los cuestionarios de síntomas de sequedad ocular empleados en estudios con participantes diabéticos, y comprobar si los pacientes con diabetes refieren mayor sintomatología de ojo seco que los pacientes con las mismas características sin la enfermedad, y si existe relación entre los síntomas y el porcentaje de hemoglobina glicosilada (HbA1c) y duración de la enfermedad.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha llevado a cabo un estudio piloto trasversal con voluntarios de un Centro de Salud diagnosticados de diabetes tipo 1 (DT1), diabetes tipo 2 (DT2) y personas sanas como grupo control. Los criterios de inclusión fueron: diagnósticos de DT1, DT2 o personas sanas con edad entre 18 y 50 años, ausencia de alergias, no presentar patología ocular o sistémica y no encontrarse bajo tratamiento farmacológico con afectación lagrimal. Los participantes cumplieron un consentimiento infor-

mado, historia clínica y los cuestionarios de sintomatología de ojo seco OSDI (Ocular Surface Disease Index) y SPEED (*Standard Patient Evaluation of Eye Dryness*). La selección de todos los participantes se realizó durante el mismo periodo de tiempo. El estudio cuenta con la aprobación del comité ético local.

RESULTADOS

Se han analizado las respuestas a los cuestionarios OSDI y SPEED de 100 pacientes (43 hombres y 57 mujeres) entre 24 y 50 años (media 40.86 ± 7.25). Los participantes se distribuyeron en tres grupos: 34 DT1, 33 DT2 y 33 controles, no existiendo diferencias significativas entre los tres grupos respecto a la edad y el sexo (tabla 1). En las puntuaciones totales de los cuestionarios OSDI y SPEED no encontramos diferencias significativas entre los tres grupos analizados ($P=0.570$ y $P=0.450$ respectivamente). Si existe una correlación significativa entre puntuaciones de OSDI y SPEED (0.679 , $P=0.000$), sin embargo, estos cuestionarios no se relacionaron significativamente con la duración de la diabetes ($P=0.168$, $P=0.059$) y la HbA1c ($P=0.156$, $P=0.315$). Así mismo se ha realizado un análisis cualitativo de las puntuaciones obtenidas en cada cuestionario, clasificando las puntuaciones del test OSDI en 4 rangos: normal, leve, moderado y ▶

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

- ▶ severo (tabla 2) y las del test SPEED en 3 rangos: sin síntomas, sintomatología leve-moderada y severa (tabla 3).

CONCLUSIONES

La población diabética participante en este estudio no presenta mayor sintomatología de ojo seco que los par-

ticipantes sanos. Los cuestionarios OSDI y SPEED pueden no ser una herramienta útil para el diagnóstico de ojo seco ya que puede existir una baja correlación entre síntomas y signos de sequedad ocular debido a la neuropatía diabética y disminución de la sensibilidad corneal. Son necesarios estudios con mayor número de participantes para comprobar estos resultados.

TABLA 1: Resultados de las variables medidas para cada grupo (DT1, DT2 y Control) y P valor obtenido en la comparativa (significancia estadística $P < 0.05$).

| | DT1 | DT2 | CONTROL | P valor |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|------------------------|
| Edad (Media \pm DE años) | 41.38 \pm 6.38 | 42.64 \pm 7.14 | 40.50 \pm 7.33 | 0.063 |
| Sexo (H/M) | 9/25 | 16/17 | 18/15 | 0.052 |
| % HbA1c (Media \pm DE) | 7.41 \pm 1.55 | 6.96 \pm 1.65 | 5.02 \pm 0.31 | 0.001 DT1-DT2=0.250 |
| Duración de DM (Media \pm DE años) | 22.91 \pm 11.03 | 5.33 \pm 4.43 | -- | 0.000 |
| Uso lágrimas artificiales | 32.4% | 27.3% | 18.2% | -- |
| Usuario de LC | 20.6% | 18.2% | 30.3% | -- |
| OSDI (Mediana, RIQ) | 14.58 (6.25, 25.52) | 10.41 (5.20, 21.91) | 8.33 (5.21, 20.83) | 0.697 |
| SPEED (Mediana, RIQ) | 5.5 (2.0, 11.0) | 5.0 (2.0, 8.5) | 4.0 (2.0, 8.5) | 0.450 |

Abreviaturas: H: hombres; M: mujeres; HbA1c: Hemoglobina glicosilada capilar; DM: diabetes mellitus; RD: retinopatía diabética; DE: desviación estándar; RIQ: rango intercuartílico.

TABLA 2: Distribución de pacientes en cada grupo según grado de severidad de sintomatología de ojo seco obtenida con el cuestionario OSDI.

| | Normal (0-12) | Leve (13-22) | Moderado (23-32) | Severo (33-100) |
|--------------|---------------|--------------|------------------|-----------------|
| DT1 (34) | 15 (44.1%) | 7 (20.6%) | 8 (23.5%) | 4 (11.8%) |
| DT2 (33) | 17 (51.5%) | 8 (24.2%) | 4 (12.1%) | 4 (12.1%) |
| CONTROL (33) | 19 (57.6%) | 7 (21.2%) | 2 (6.1%) | 5 (15.2%) |
| Total (100) | 51% | 22% | 14% | 13% |

TABLA 3: Distribución de pacientes en cada grupo según el grado de severidad de sintomatología de ojo seco obtenida con el cuestionario SPEED.

| | Sin síntomas (0) | Leve-Moderado (1-9) | Severo (10-28) |
|--------------|------------------|---------------------|----------------|
| DT1 (34) | 5 (14.7%) | 18 (52.9%) | 11 (32.4%) |
| DT2 (33) | 6 (18.2%) | 20 (60.6%) | 7 (21.2%) |
| CONTROL (33) | 7 (21.2%) | 20 (60.6%) | 6 (18.2%) |
| Total (100) | 18% | 58% | 24% |

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

