

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

ID: 02879

REFRACCIÓN, FUNCIÓN VISUAL Y ÓPTICA FISIOLÓGICA

EFECTO DE FACTORES ASOCIADOS A LA REFRACCIÓN EN LA SENSIBILIDAD LUMINOSA MACULAR DE SUJETOS JÓVENES Y MAYORES

Autores: MELISA REMIS GONZÁLEZ¹, Madrid; CAROLINA MOREIRA ESTEBARANZ¹, Madrid; MARIA CINTA PUELL MARÍN¹, Madrid; JUAN E. CEDRÚN SÁNCHEZ¹, Madrid.

1 - Universidad Complutense de Madrid.

Palabras clave: error refractivo, longitud axial, sensibilidad luminosa macular.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

La sensibilidad luminosa macular (SLm) puede verse afectada por diversos parámetros asociados a la refracción como la longitud axial (LA), el equivalente esférico (EE) y el diámetro pupilar (DP) en ojos con patología ocular. Sin embargo, no se conoce si estos parámetros pueden predecir la SLm en ojos sanos. El objetivo fue analizar el efecto del EE, la agudeza visual (AV) con la mejor compensación, la LA, el DP, la potencia corneal (PC) y la relación longitud axial-radio corneal (LA/RC) en la SLm de sujetos jóvenes y mayores sin patología ocular.

MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio observacional y transversal en 119 ojos de 119 sujetos sanos con edades comprendidas entre 20 y 80 años (edad media $45,77 \pm 16,62$ años), divididos en un grupo joven (68 sujetos de 20 a 49 años) y un grupo mayor (51 sujetos de 50 a 80 años). La AV (logMAR) se midió con el optotipo "Early Treatment Diagnostic Retinopathy Study" (ETDRS), la LA y el DP mediante biometría y la PC mediante queratometría. El EE se calculó a partir de

la refracción subjetiva, y también se calculó la relación LA/RC. El efecto de los factores asociados a la refracción ocular en la SLm se determinó a partir del coeficiente de correlación de Spearman para cada grupo de edad.

RESULTADOS

El grupo de sujetos jóvenes presentó una SLm media de $28,54 \pm 0,98$ dB, significativamente superior ($p < 0,0001$) en $1,38$ dB al grupo de sujetos mayores ($27,16 \pm 1,43$ dB). El EE en el grupo de jóvenes ($-1,02 \pm 1,73$ D) fue significativamente más negativo ($p < 0,0001$) en $-1,65$ D al grupo de mayores ($0,64 \pm 1,39$ D). La AV en el grupo de jóvenes ($-0,15 \pm 0,06$ logMAR) fue significativamente superior ($p < 0,0001$) en $-0,05$ logMAR al grupo de mayores ($-0,09 \pm 0,07$ logMAR). La LA en el grupo de jóvenes ($23,75 \pm 1,04$ mm) fue significativamente superior ($p = 0,0024$) en $0,61$ mm al grupo de mayores ($23,14 \pm 1,11$ mm). El DP en el grupo de jóvenes ($5,29 \pm 1,00$ mm) fue significativamente superior ($p < 0,0001$) en $0,81$ mm al grupo de mayores ($4,48 \pm 0,75$ mm). La PC en el grupo de jóvenes ($43,97 \pm 1,44$ D) fue inferior en $0,20$ D al grupo de mayores ($44,16 \pm 1,73$ D), sin mostrar diferencias ▶

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

- ▶ significativas ($p=0,4976$). La relación LA/RC en el grupo de jóvenes ($3,09 \pm 0,12$) fue significativamente superior ($p=0,0015$) en 0,7 unidades al grupo de mayores ($3,02 \pm 0,10$). Ninguno de los parámetros asociados a la refracción estuvo correlacionado significativamente con la SLM, ni en el grupo joven ni en el de mayor edad.

CONCLUSIONES

Los factores asociados a la refracción no estuvieron asociados a la sensibilidad luminosa macular, medida mediante microperimetría tanto en sujetos jóvenes como mayores.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

