

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

ID: 02886

ÓPTICA OFTÁLMICA

EL ORIGEN DE LA ÓPTICA OFTÁLMICA: LALENTE DE NIMRUD. UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LO QUE SE CONOCE HASTA EL MOMENTO

Autores: SORAYA FONSECA ABAD^{1,2}, Torrelavega; ALFONSO CASADO ROJO¹, Santander; ANDREA CERVERÓ VARONA¹, Santander.

1 - Hospital Universitario Marques deValdecilla-IDIVAL; 2 - Multiópticas Ludy.

Palabras clave: lente de Nimrud, óptica oftálmica, Asiria.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Si nos preguntamos sobre el origen de la óptica oftálmica, es probable que lo primero que nos venga a la cabeza sea Aristóteles y su esfera de vidrio soplado rellena de agua en el 424 a. C. o como Confucio (551 a. C. - 479 a. C.) relataba como vio a un zapatero trabajar con unos vidrios en los ojos. Pero la verdad es que existe otro hallazgo menos conocido: la lente de Nimrud o de Layard de unos 3.000 años de antigüedad, realizada con cristal de roca y descubierta en 1849 por Austen Henry Layard en Nimrud, una de las capitales de la antigua Asiria. En esta revisión bibliográfica se quiere exponer cronológicamente como ha evolucionado lo que conocemos sobre dicha lente, hoy día propiedad del Museo Británico.

MATERIAL Y MÉTODOS

Búsqueda bibliográfica, teniendo principalmente en cuenta las publicaciones elaboradas por los cinco únicos expertos que han estudiado esta lente desde 1853 hasta 2019. Además de búsquedas en Google-Scholar y "Pub-med" con palabra clave "Lente Nimrud-Layard".

RESULTADOS

- Sir David Brewster 1853. Afirma que es una lente plano convexa, de material cristal de roca, ligeramente oval, con eje mayor de 1,6 pulgadas, eje menor 1,4 pulgadas, espesor de 0,9 pulgadas y con más grosor en un lado que en otro. Concluyó que se utilizó como lente para aumentar o concentrar los rayos del sol. Layard, sin embargo, quien le encargó el trabajo, se posicionó contrario a sus conclusiones debido al error cometido al transcribir las medidas del grosor, anulando su interés óptico para asumir un papel ornamental.
- W.B. Barker 1930. Analiza nuevamente la lente, detalla sus medidas y confirma que algunas eran inadecuadas y errores tipográficos. La principal: su grosor, siendo este de un cuarto de pulgada, concluyendo que fue diseñada para magnificar el trabajo de algún artesano con presbicia.
- Walter Gasson 1972. Su estudio concuerda con el de Barker y menosprecia a Brewster por su error. Concluye que la forma oval de la lente encajaba perfectamente en la cuenca del ojo y su fabricación estaba pensada intencionadamente para un sujeto que podía haber sido escriba del rey.

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

- ▶ • Rober Temple 1998. Corrobora lo publicado anteriormente y propone la hipótesis de que la fabricación fue intencionada para un individuo con astigmatismo.
- Ángel Tomás Camacho García 2019. Obtuvo resultados técnicos similares. Afirma que la superficie toroidal y su potencia no fue casual, que la fabricación fue por ensayo error y que el bisel periférico se elaboró para un montaje firme en una montura. Tanta meticulosidad le hace plantear su pertenencia al rey Sargón.

CONCLUSIONES

Hemos observado como un ínfimo error durante un estudio científico puede cambiar en este caso la utilidad del hallazgo de un objeto ornamental a una lente oftálmica y nos hace pensar que, si más especialistas en este campo estudiaran la lente, podrían llegar a obtenerse nuevas conclusiones. Por otra parte, destacar o preguntarnos cómo esta técnica desarrollada por los asirios fue abandonada hasta casi 2.000 años después.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

