

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

ID: 02903

TECNOLOGÍAS PARA EL DIAGNÓSTICO OPTOMÉTRICO

COMPARACIÓN DE LOS CAMBIOS DEL CRISTALINO IN VIVO DURANTE LA ACOMODACIÓN A TRAVÉS DE TECNOLOGÍA DE COHERENCIA ÓPTICA: OJOS PRÉSBITAS FRENTE NO PRÉSBITAS

Autores: MARIO CANTÓ CERDÁN¹, Alicante; ANTONIO MARTÍNEZ ABAD¹, Alicante; ANA SIVERIO COLOMINA¹, Alicante; ROSA DÍEZ DE LA UZ¹, Alicante; ELÍAS ESPLÁ ALMODÓVAR¹, Alicante; SARA LIGERO BAEZA¹, Alicante; NURIA SUBIRANA PACHECO¹, Alicante; PILAR YÉBANA RUBIO¹, Alicante; CARMEN ARAGONÉS CATALÁ¹, Alicante; ZAIRA CERVERA SÁNCHEZ¹, Alicante.

1 - Departamento de Optometría. Vissum Miranza Alicante.

Palabras clave: acomodación, presbicia, espesor de cristalino.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

La aparición de la tecnología de coherencia óptica (OCT) ha permitido evaluar los cambios biométricos del segmento anterior del ojo y la variación del espesor del cristalino durante el proceso de acomodación. Además, la tecnología *Swept-Source OCT* ofrece una mayor penetrancia y resolución, así como permite obtener más medidas morfológicas de las superficies del cristalino. Por lo tanto, el objetivo de dicho estudio fue caracterizar los cambios anatómicos del cristalino durante el proceso de acomodación mediante *Swept-Source OCT*, así como comparar dichos cambios en ojos présbitas frente a no présbitas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se analizaron 40 ojos de 40 sujetos con edades comprendidas entre los 22 y los 62 años. Se realizó un examen subjetivo en visión lejana y próxima. Se dividió a los sujetos en "No présbitas" (21 ojos) y "Présbitas" (19 ojos), en función de si necesitaban adición. Seguidamente con el

OCT Casia2 (Tomey) se realizó la medida de los siguientes parámetros de cristalino: radio cara anterior (RC1), radio cara posterior (RC2), y espesor del cristalino (LT). Todas las medidas se realizaron sin estímulo acomodativo y seguidamente se les añadió tres estímulos de manera consecutiva de -3, -2 y -1 dioptría. La prueba de Kolmogorov-Smirnov mostró que existía normalidad, por lo que se utilizó pruebas no paramétricas. Se analizó si existía diferencias entre grupos mediante la prueba U de Mann Whitney. Se analizó si existían diferencias estadísticamente significativas entre los diferentes estímulos de acomodación mediante la prueba de rangos con signos de Wilcoxon. El nivel de significación fue 0.05.

RESULTADOS

En el grupo "No présbitas" los resultados fueron para RC1 sin estímulo una media de 10.27 ± 1.40 mm, para RC2 de 5.82 ± 0.33 mm, y para LT de 3.96 ± 0.29 mm. En el grupo "Présbita", los resultados fueron para RC1 sin estímulo una media de 9.63 ± 1.31 mm, para RC2 de 5.84 ± 0.56 mm, y para LT de 4.32 ± 0.46 mm. En el

COMUNICACIÓN EN E-PÓSTER

- ▶ grupo de "No presbitas", para estímulos de -3, -2 y -1 dioptría el RC1 disminuyó 0.96, 0.72 y 0.49 mm respectivamente, el RC2 disminuyó 0.16, 0.12 y 0.04 mm respectivamente, y el LT aumentó 0.16, 0.07 y 0.04 mm respectivamente. En el grupo de "Présbitas", para estímulos de -3, -2 y -1 dioptría el RC1 disminuyó 0.53, 0.44 y 0.33 mm respectivamente, el RC2 disminuyó 0.09, 0.08 y 0.01 mm respectivamente, y el LT aumentó 0.04, 0.05 y 0.03 mm respectivamente. No existieron diferencias estadísticamente significativas entre grupos en los valores de RC1 y RC2 pero sí en LT ($p < 0.001$). En el grupo de "No presbitas" existieron diferencias estadísticamente significativas en todos los

cambios de los valores de RC1, RC2 y LT con respecto al estímulo acomodativo a excepto entre estímulos de LT con 0 y -1 dioptrías. En el grupo de "Présbitas" existieron cambios estadísticamente significativos en RC1 y LT entre estímulos acomodativos, pero no existieron en RC2.

CONCLUSIONES

En los sujetos presbitas, las variaciones de los parámetros del cristalino son inferiores a los parámetros de los sujetos no presbitas cuando se induce un estímulo acomodativo.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA



PARTNER PREFERENTE

