

ID: 20179

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD, CONFORT Y SATISFACCIÓN VISUAL CON DIFERENTES LENTES DE CONTACTO BLANDAS PARA EL CONTROL DE LA MIOPIA

Autores:

JULIA BODAS ROMERO. Departamento de Optometría y Visión, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

LAURA BATRES VALDERAS. Departamento de Optometría y Visión, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

GONZALO VALDÉS SORIA. Departamento de Optometría y Visión, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

MARÍA ROMAGUERA PLANELLS. Departamento de Optometría y Visión, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

GONZALO CARRACEDO RODRÍGUEZ. Departamento de Optometría y Visión, Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación oral

Área temática:

SEGMENTO ANTERIOR, LENTES DE CONTACTO Y TECNOLOGÍAS DIAGNÓSTICAS

Subárea temática:

Contactología

Palabras clave:

Control de miopía, lentes de contacto, calidad visual

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

A día de hoy, existen diferentes medios para frenar la progresión de la miopía, entre los que encontramos las lentes de contacto blandas. Actualmente, podemos encontrar diferentes diseños como lentes de doble foco, de diseño multifocal o de profundidad de foco extendida. El objetivo del estudio fue evaluar la calidad visual, así como el confort proporcionado por ocho lentes de contacto blandas para el control de la miopía.

MATERIAL Y MÉTODOS:

Se llevó a cabo un estudio con 18 participantes (15 mujeres y 3 hombres) con una edad promedio de $23,72 \pm 2,14$ años, que presentaban miopía entre -0.50D a -6.00D y con astigmatismo no superior a -0,75D. Se evaluaron un total de ocho lentes de contacto blandas para el control de la miopía, que se clasificaron en tres diseños diferentes: Una lente fue de diseño dual focus (DF), dos lentes de profundidad de foco extendido (EDOF) y las cinco lentes restantes, de diseño multifocal (MF) con diferentes adiciones.



COMUNICACIÓN ORAL

Se evaluó la agudeza visual de alto y bajo contraste (LogMAR) de manera monocular con un test *ETDRS* a 4 metros de distancia. Se realizó la curva de desenfoque monocular (en vergencias de +1,50D hasta -4,00D, medidas en pasos de 0,50D) a 4m y se realizó un cuestionario sobre calidad visual (VAS) con las diferentes lentes del estudio en relación con la satisfacción y comodidad visual, en una escala de 0 a 100. Para el análisis estadístico se utilizó *SPSS* (versión 28.0.1.1; SPSS Inc., Chicago, IL, EEUU). Se realizaron los test de Wilcoxon y Kruskal-Wallis. Se consideró estadísticamente significativo un p -valor $<0,05$.

RESULTADOS:

Se obtuvieron agudezas visuales dispares para cada lente de contacto, encontrando la mejor agudeza visual de alto contraste sin compensación (AVAC s/c) para una lente MF, y la menor AVAC s/c para una lente de contacto EDOF, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre lentes ($p>0,05$). Con respecto a la curva de desenfoque, se realizó una comparación entre lentes, y se encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$) entre las dos lentes del grupo EDOF y una lente del grupo MF para las vergencias positivas (de 0,00 D a +1,50D). Por último, se analizó el cuestionario VAS, y se observó que la lente más cómoda y que mejor visión proporcionó fue una lente MF, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas con el resto de lentes ($p>0,05$). Sin embargo, la lente que mostró menor confort fue una lente también MF, mostrando diferencias estadísticamente significativas con el resto de lentes de este estudio ($p<0,05$).

CONCLUSIONES:

Las lentes estudiadas muestran un perfil similar en la curva de desenfoque, aunque las lentes de diseño EDOF muestran un mayor cambio para vergencias positivas. La lente que mejor agudeza y satisfacción visual obtuvo fue de diseño multifocal. Se necesitan más estudios para comparar las características entre lentes de contacto blandas para el control de la miopía y conocer su rendimiento.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
PREFERENTE

