

ID: 20203

LA RESPUESTA ACOMODATIVA COMO MARCADOR OBJETIVO DE LA CAPACIDAD ESTEREOSCÓPICA

Autores:

JESÚS VERA VÍLCHEZ. Universidad de Granada. Granada. España.

ANA ISABEL SERRANO MATIAS. Universidad de Granada. Granada. España.

RUBEN MOLINA ROMERO. Universidad de Granada. Granada. España.

RAIMUNDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ. Universidad de Granada. Granada. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación oral

Área temática:

VISIÓN BINOCULAR Y OPTOMETRÍA PEDIÁTRICA

Subárea temática:

Visión binocular

Palabras clave:

Estereoagudeza, respuesta acomodativa, disparidad retiniana.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

La presencia de estereopsis se evalúa habitualmente con tests subjetivos que requieren de un nivel mínimo de cognición y colaboración por parte del paciente. El objetivo de este estudio fue evaluar la respuesta acomodativa como un marcador objetivo de la estereopsis bajo diferentes grados de disparidades retinianas y tests de estereoagudeza.

MATERIAL Y MÉTODOS:

La magnitud y variabilidad de la respuesta acomodativa de 20 sujetos (21.5 ± 3.2 años) fue monitorizada a una distancia de 40 cm mediante un autorrefractómetro de campo abierto durante la evaluación de la estereoagudeza con tres tests en tres disparidades de convergencia (400, 200 y 100 sec arc para el test Randot y test Titmus, y 340, 170 y 85 sec arc para el test Frisby). La monitorización se realizó tanto en el ojo dominante como no dominante. Además, para el test Frisby se realizaron medidas para la disparidad tipo divergencia. Las medidas, realizadas en un orden aleatorizado, se compararon entre sí y con las condiciones controles. El análisis de la magnitud y variabilidad de la respuesta acomodativa se realizó con ANOVAs de medidas separadas considerando el tipo de test, dominancia ocular (ojo dominante y no dominante), tipo de disparidad y grado de disparidad como factores intrasujetos. Las comparaciones múltiples se corrigieron con el método de Holm-Bonferroni. La significación estadística se fijó en 0,05 y los tamaños del efecto estandarizados se aportaron mediante η^2 parcial y d de Cohen.

COMUNICACIÓN ORAL

RESULTADOS:

Para el test de Randot la magnitud de la respuesta acomodativa mostró diferencias significativas con el grado de disparidad ($F_{3,57}=2.79$, $p=0.049$, $\eta^2=0.039$). El post hoc reveló una mayor magnitud en la disparidad de 400 sec arc en comparación con la condición control (p -corregido=0.045, $d=0.063$). Para el test de Titmus, solo la variabilidad de la respuesta acomodativa mostró diferencias significativas con el grado de disparidad ($F_{3,57}=4,084.19$, $p=0.011$, $\eta^2=0.096$), siendo esta variabilidad mayor para la disparidad de 200 y 100 sec arc en comparación con la condición control (p -corregido=0.049, $d=0.049$; p -corregido=0.002, $d=0.049$, respectivamente). Para el test de Frisby, sólo se encontraron diferencias significativas en la magnitud de la respuesta acomodativa con el grado de disparidad ($F_{6,114}=2.385$, $p=0.033$, $\eta^2=0.042$), aunque el análisis *post hoc* mostró diferencias marginalmente significativas entre la condición control y 85 sec arc en convergencia (p -corregido=0.082, $d=0.05$).

CONCLUSIONES:

La magnitud y la variabilidad de la respuesta acomodativa son sensibles al grado de disparidad en tests de estereoagudeza basados en estereogramas de puntos aleatorios y de contornos, respectivamente. Estos marcadores podrían ser útiles en el diseño de nuevos tests objetivos para la detección y evaluación de la estereopsis.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
PREFERENTE

