

ID: 20441

COMPARACIÓN DE LA PREDICTIBILIDAD DE 5 MÉTODOS PARA EL CÁLCULO DE LA POTENCIA DE LALENTE INTRAOCULAR EN OJOS INTERVENIDOS DE MIOPIA CON TÉCNICA *SMILE*

Autores:

ADRIÁN TOBÍO RUIBAL. Victoria de Rojas Instituto Oftalmológico - Policlínica Assistens. Coruña, España.

M^a VICTORIA DE ROJAS SILVA. Victoria de Rojas Instituto Oftalmológico - Policlínica Assistens. Coruña, España.

HUGO DARRIBA FOLGAR. Victoria de Rojas Instituto Oftalmológico - Policlínica Assistens. Coruña, España.

Tipo de comunicación:

Comunicación oral

Área temática:

SEGMENTO ANTERIOR, LENTES DE CONTACTO Y TECNOLOGÍAS DIAGNÓSTICAS

Subárea temática:

Intervención optométrica en cirugía ocular

Palabras clave:

SMILE, lente intraocular, tomografía de Scheimpflug

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

Evaluar y comparar la predictibilidad de 5 métodos de cálculo de la potencia de la lente intraocular (LIO) en ojos intervenidos de miopía y miopía con astigmatismo con técnica *Small Incision Lenticule Extraction* (SMILE).

MATERIAL Y MÉTODOS:

Estudio de casos retrospectivo que incluyó 100 ojos de 52 pacientes intervenidos de miopía simple y miopía con astigmatismo con técnica *SMILE*. Se obtuvieron medidas preoperatorias y a los tres meses de la cirugía mediante biometría óptica (*IOL Master 500*[®]) y tomografía corneal con cámara de *Scheimpflug* y disco de Plácido (*Sirius*[®]). Se calculó el equivalente esférico del cambio refractivo inducido por la cirugía sustrayendo la refracción manifiesta preoperatoria de la refracción manifiesta postoperatoria, y se convirtió a plano corneal (*SMILE-Ind*). Se desarrolló un modelo teórico, en el que se implantaba el mismo modelo y potencia de LIO antes y después de *SMILE* calculando la potencia de la LIO con trazado de rayos (*TR-Sirius*), y las fórmulas *Kane*, *EVO*, *Barrett* y *Hoffer QST* antes de la cirugía. Tras la cirugía, se calculó la potencia de la LIO con *TR-Sirius*, *Kane* utilizando "Potencia Media Pupila" en zona de 5,5 mm por trazado de rayos (*Kane MPP 5,5 mm*), *EVO Post Myopic LASIK/PRK*, *Barrett True K* y *Hoffer QST Post Myopic LASIK/PRK*. La



COMUNICACIÓN ORAL

diferencia entre el error refractivo inducido por la LIO antes y después de *SMILE* en plano corneal (*LIO-Ind*) fue comparada con *SMILE-Ind*. El error predictivo (EP) fue calculado para cada fórmula como la diferencia entre *SMILE-Ind* y *LIO-Ind*.

RESULTADOS:

El EP obtenido con *TR-Sirius* fue $0,26 \pm 0,55$ dioptrías (D), con *Kane* $0,10 \pm 0,45$ D, con *EVO* $0,40 \pm 0,37$ D, con *Barrett* $-0,03 \pm 0,36$ D y con *Hoffer QST* $0,02 \pm 0,51$ D. No se encontraron diferencias significativas en el EP obtenido con *Barrett* y con *Hoffer QST*, siendo las diferencias más homogéneas con *Barrett* (varianza $s^2=0,13$) con respecto a las demás fórmulas de cálculo. El EP absoluto obtenido con *Barrett* dejó el 84% de los casos en 0,5 D o menos, seguido por *Kane* (72%), *Hoffer QST* (65%), *EVO* (61%) y *TR-Sirius* (59%).

CONCLUSIONES:

La fórmula de *Barrett* fue el método más preciso para el cálculo de la potencia de la LIO en ojos intervenidos con *SMILE*.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
REFERENTE

