

ID: 19951

ANÁLISIS ROC PARA UN MEJOR DIAGNÓSTICO DEL EXCESO DE ACOMODACIÓN

Autores:

ESTHER MARÍA MÁRMOL ERRASTI. Universidad CEU San Pablo. Madrid. España.
JOSÉ MIGUEL CÁRDENAS REBOLLO. Universidad CEU San Pablo. Madrid. España.
ANTONIO RODÁN GONZÁLEZ. Universidad CEU San Pablo. Madrid. España.
CATALINA PALOMO ÁLVAREZ. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

Área temática:

VISIÓN BINOCULAR Y OPTOMETRÍA PEDIÁTRICA

Subárea temática:

Visión Binocular

Palabras clave:

Exceso de acomodación, sensibilidad, especificidad

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Existe una falta de acuerdo sobre los criterios diagnósticos de las anomalías acomodativas, incluido el exceso acomodativo. El fallo con lentes positivas en el test de flexibilidad acomodativa monocular (FAM) se considera una de las pruebas fundamentales, pero existen otros signos clínicos que pueden verse afectados en este tipo de disfunción acomodativa. El objetivo de este trabajo es analizar la validez (curvas ROC, sensibilidad y especificidad) de las pruebas más habituales para el diagnóstico del Exceso de Acomodación (EA): Flexibilidad Acomodativa Binocular (FAB), Cilindro Cruzado Fusiónado (CCF), retinoscopia dinámica a través del Método de Estimulación Monocular (MEM) y Acomodación Relativa Negativa (ARN).

MATERIAL Y MÉTODOS:

En este estudio observacional y transversal participaron 142 estudiantes de 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria del colegio CEU San Pablo (Boadilla del Monte, Madrid). La media de edad fue de 13 años (desviación estándar = 0.6). Las variables de acomodación medidas fueron la flexibilidad acomodativa monocular y binocular (FAM y FAB), la respuesta acomodativa mediante CCF y retinoscopia MEM, y la acomodación relativa negativa (ARN).



COMUNICACIÓN e-POSTER

Se tomó FAM como signo clínico de referencia y se realizaron curvas ROC para las demás pruebas diagnósticas: FAB, CCF, MEM y ARN. Adicionalmente, se calcularon la sensibilidad y la especificidad para cada una de las pruebas de acomodación analizadas. Las curvas ROC se realizaron mediante el *software IBM SPSS* versión 27.

Los valores de sensibilidad se obtuvieron dividiendo el número de sujetos con EA proporcionados tanto por la prueba analizada, como por la prueba de referencia (verdaderos positivos de la prueba analizada) entre todos los resultados positivos proporcionados por la prueba de referencia (verdaderos positivos + falsos negativos de la prueba analizada). Los valores de especificidad se obtuvieron dividiendo el número de sujetos sin EA proporcionados tanto por la prueba analizada, como por la prueba de referencia (verdaderos negativos de la prueba analizada) entre todos los resultados negativos proporcionados por la prueba de referencia (verdaderos negativos + falsos positivos de la prueba analizada).

RESULTADOS:

Las pruebas de acomodación con mayor Área Bajo la Curva (ABC) fueron las siguientes —siguiendo un orden decreciente—: FAB, CCF, MEM y ARN (*Tabla 1* y *Figura 1*). Los valores de sensibilidad (S) y especificidad (E) para las diferentes pruebas fueron los siguientes: FAB: S = 0,88 (muy alta) y E = 0,97 (muy alta); CCF: S = 0,90 (muy alta) y E = 0,79 (alta); MEM: S = 0,22 (muy baja) y E = 0,96 (muy alta); ARN: S = 0,32 (baja) y E = 0,97 (muy alta).

CONCLUSIONES:

Las pruebas de FAB y de CCF tienen una alta sensibilidad para la detección del EA, por lo que podrían usarse como pruebas diagnósticas de esta disfunción visual. Además, son dos pruebas fáciles y rápidas de administrar por parte del clínico, y relativamente fáciles de entender por el paciente examinado. Por el contrario, la retinoscopia MEM y el ARN tienen baja sensibilidad, por lo que deberían usarse con cautela en el diagnóstico del EA.

Tabla 1. ABC de las diferentes pruebas diagnósticas del EA, Intervalo de Confianza (IC) y p-valor

Variables de prueba	ABC	IC (95%)	p-valor
FAB	0.971	0.944 – 0.998	0.000
CCF	0.794	0.715 – 0.783	0.000
MEM	0.624	0.524 – 0.723	0.015
ARN	0.614	0.517– 0.725	0.053



COMUNICACIÓN **e-POSTER**

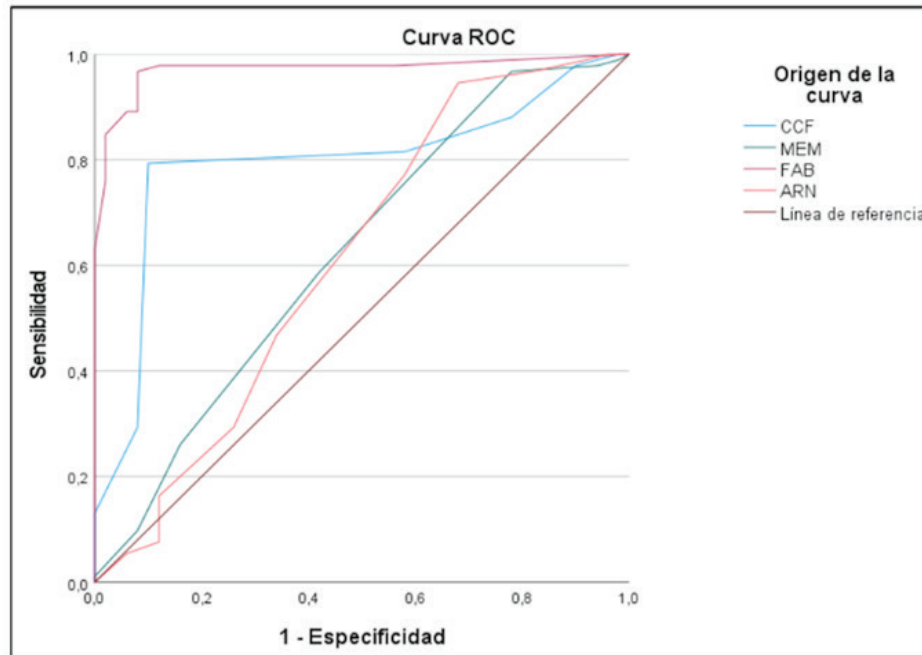


Figura 1. Curvas ROC para las variables relacionadas con EA tomando como patrón de referencia los valores de la prueba FAM

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
PREFERENTE

