

ID: 19976

COMPARACIÓN DE LA AGUDEZA VISUAL CENTRAL MEDIDA CON LENTES OFTÁLMICAS Y LENTES DE CONTACTO BLANDAS: MONOFOCAL VS MANEJO DE LA MIOPIA (DUAL-FOCUS)

Autores:

TRACY ARELLANO CÁRIGA. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

NURIA RODRÍGUEZ PÉREZ-SILVA. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

JESÚS CARBALLO ÁLVAREZ. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

Área temática:

PREVENCIÓN Y CONTROL DE LA MIOPIA

Subárea temática:

Control de la miopía con lentes de contacto

Palabras clave:

Control de miopía, agudeza visual, lentes de contacto blandas

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVO:

Las lentes de contacto de doble foco diseñadas para el manejo del crecimiento de la miopía, emplean regiones de desenfoque miópico periférico que podrían afectar a la agudeza visual (AV) central y por tanto a la calidad de vida del usuario. El propósito es comparar la AV central entre gafas y dos tipos de lentes de contacto blandas diarias: monofocal vs doble foco a diferentes excentricidades.

MATERIAL Y MÉTODOS:

Se incluyeron 20 ojos derechos/20 pacientes, entre -0,50 y -5,00D. Se midió la AV Central logMAR con gafas y con ambos diseños de lentes de contacto con la prueba *Acuity-Plus* (Occupational Ltd, Londres, Reino Unido) con una exposición de 160 ms.

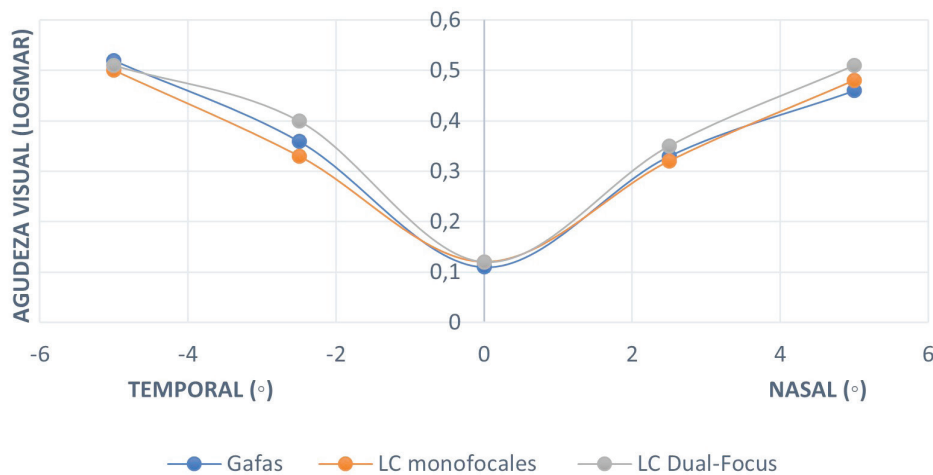
Los resultados se obtuvieron en el punto de fijación (0 grados) y una excentricidad de 2,5 y 5 grados, tanto nasal como temporalmente. Adicionalmente, la AV en el punto de fijación, se midió con un test *ETDRS* logarítmico. Todos los resultados obtenidos fueron analizados con el programa *Statgraphics 19*. La normalidad de la muestra se comprobó con el test de Shapiro-Wilk, el test de Kruskal-Wallis se utilizó para comparar los resultados obtenidos con los tres tipos de compensación óptica a diferentes excentricidades y, por último, se compararon los valores de AV obtenidos en el punto de fijación del *ETDRS* y el *Acuity-Plus* con el *Wilcoxon Signed-Rank Test*.

COMUNICACIÓN e-POSTER

RESULTADOS:

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las gafas y ambos tipos de lentes de contacto en ninguno de los ángulos medidos ($p > 0,05$). Con las tres compensaciones ópticas, se obtuvieron mejores valores de AV en el punto de fijación disminuyendo al incrementarse la excentricidad ($p < 0,001$). Al comparar los valores de AV obtenidos entre localizaciones nasales y temporales, se encontró una diferencia estadísticamente significativa con la lente de doble foco a $2,5^\circ$ ($p = 0,044$) siendo el empeoramiento con dicha lente de 2,5 letras logMAR en el lado temporal. Se obtuvieron mejores valores al medir la AV con el test ETDRS que con el *Acuity-plus test*, como era de esperar por el diferente tiempo de exposición.

Resultados Acuity Plus Test



CONCLUSIONES:

No se encontraron diferencias significativas en la AV entre las gafas y ambos tipos de lentes de contacto en ninguna de las localizaciones medidas. La AV con lente de manejo de la miopía mostró mejores resultados de AV en 2,5 grados nasal que a 2,5 grados temporal. Se obtuvieron mejores valores al medir la AV con el test *ETDRS*.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
PREFERENTE

