

ID: 20000

ALTURA SAGITAL EN LOS 360 GRADOS

Autores:

PEDRO JAVIER ROJAS VIÑUELA. Natural Optics Balaguer - Centro de lentes de contacto. Lleida, España.

EEF VAN DER WORP. Eye & Contact Lens Research and Education. Países Bajos.

DAVID PIÑERO LLORENS. Universidad de Alicante. Alicante/Alacant, España.

Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

Área temática:

SEGMENTO ANTERIOR, LENTES DE CONTACTO Y TECNOLOGÍAS DIAGNÓSTICAS

Subárea temática:

Superficie Ocular

Palabras clave:

Altura sagital ocular, profilometría, OCT.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

Analizar las diferencias de altura sagital ocular (OC-SAG) en diferentes meridianos y en los 360 grados mediante profilometría y compararlo con datos históricos obtenidos con tomografía de coherencia óptica (OCT) en los mismos meridianos.

MATERIAL Y MÉTODOS:

Se obtuvo la altura sagital de 50 ojos derechos de pacientes sanos con profilometría (ESP, *Eye Surface Profiler*, Eaglet Eye, The Netherlands). Los valores de OC-SAG fueron automáticamente obtenidos para diámetros de cuerda de 15 y 12.8 mm en los 360º y en pasos de 1º. Se calcularon las diferencias absolutas y entre el meridiano horizontal, el vertical y el valor promedio en los 360º y se compararon con datos históricos de una base de datos de medidas manuales obtenidas con OCT (Zeis Visante AS-OCT) en otro grupo de 39 pacientes sanos. Se creó y se comparó un modelo tridimensional con los resultados de ambos métodos.

COMUNICACIÓN e-POSTER

RESULTADOS:

Las diferencias absolutas de OC-SAG en la cuerda de 15 mm entre el meridiano horizontal y vertical fueron de $103 \pm 92 \mu\text{m}$ (rango 0-430 μm) con el método actual a través de profilometría. Con el método anterior basado en OCT, las diferencias fueron de $109 \pm 79 \mu\text{m}$ (rango 0-255 μm). Si se compara con el valor medio en los 360°, las diferencias absolutas con el meridiano horizontal fueron de $58 \pm 52 \mu\text{m}$ (rango 0-260) con profilometría y $79 \pm 49 \mu\text{m}$ (rango 8-190 μm) con OCT. La diferencia media entre el meridiano de mayor y menor altura sagital fue de $171 \pm 90 \mu\text{m}$ (rango 40-450 μm) con profilometría y de $227 \pm 74 \mu\text{m}$ (rango 90-390 μm). Los valores de altura sagital con profilometría fueron en promedio 106 μm menores que los obtenidos con OCT. Los modelos tridimensionales también fueron muy similares, mostrando ambos un área nasal menos elevada, las áreas superior e inferior algo más profundas y un área temporal de mayor profundidad sagital.

CONCLUSIÓN:

Los diferentes meridianos de la superficie ocular muestran diferentes valores de OC-SAG. Los modelos tridimensionales de los valores obtenidos con métodos diferentes y en diferentes grupos de pacientes muestran un patrón común en la variación de OC-SAG en los 360°.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
REFERENTE

