

# COMUNICACIÓN e-POSTER



## COMPARATIVA DE VARIABLES BIOMÉTRICAS ENTRE DOS EQUIPOS: TOPÓGRAFO *PENTACAM* CON TECNOLOGÍA *SCHEIMPFLUG* Y *AS-OCT ANTERION*

#### Autores:

JESÚS BELTRÁN MURCIA. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

LAUREANO ÁLVAREZ-REMENTERÍA CAPELO. Clínica Rementería. Madrid. España.

VANESA BLÁZQUEZ SÁNCHEZ. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

## Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

#### Área temática:

SEGMENTO ANTERIOR, LENTES DE CONTACTO Y TECNOLOGÍAS DIAGNÓSTICAS

#### Subárea temática:

Tecnología para el diagnóstico optométrico

#### Palabras clave:

Pentacam HR. AS-OCT Anterion, comparativa biométrica

## JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

El uso de nuevas tecnologías diagnosticas se ha impuesto en nuestra práctica profesional. Por un lado, en las consultas, pueden convivir equipos nuevos recién adquiridos con equipos más antiguos que manejamos y conocemos perfectamente; sin embargo, por otro lado, hay que confirmar si las mediciones hechas con una nueva tecnología son válidas, fiables e intercambiables entre estos equipos.

El objetivo de este estudio es comparar los resultados que dos equipos diferentes, topógrafo con tecnología *Scheimplug* y OCT de segmento anterior, ofrecen de algunas variables biométricas.

#### **MATERIAL Y METODOS**

Estudio analítico retrospectivo observacional y longitudinal en el que se comparan variables biométricas obtenidas con dos equipos diferentes de pacientes que acuden a consulta oftalmológica entre los años 2020 y 2022 para preoperatorio de cirugía refractiva.



## COMUNICACIÓN e-POSTER

El cálculo del tamaño muestral se realizó mediante el software *GRANMO v.7.12*. Para medias pareadas, riesgos  $\alpha$ =0.05,  $\beta$ =0.20, contraste bilateral con una tasa de perdidas de seguimiento prevista de 0.001% el *software GRANMO* nos indicó 32 ojos como mínimo par que la estadística fuera adecuada.

Tanto con el equipo  $Pentacam^8$  HR como con la OCT de segmento anterior  $Anterion^8$  se extraen los datos de blanco-blanco (WTW), amplitud de cámara anterior (ACD) desde endotelio, paquimetría central (CCT). Con Pentacam se obtiene el valor del ángulo iridocorneal más cerrado en el meridiano  $0^\circ$  -180°. Con Anterion, obtuvimos los valores de ACA (Anterior Chamber Angle) a 500 y 750  $\mu$ m del espolón esclerocorneal.

La base de datos fue analizada con el *software SPSS 22.0.* Se determinó la distribución de la muestra mediante Shapiro-Wilk. Para los parámetros relacionados se calculó la t-Student o prueba de Wilcoxon; y para parámetros independientes, t-Student y U Mann-Whitney. Se consideró un resultado en la significancia p<0.05 como estadísticamente significativo. Se estudiaron tanto el índice Anova, considerándose significativo si <0.05, como el índice de Correlación Intraclase (ICC) para comparar ambos equipos.

#### **RESULTADOS:**

Se analizan 35 ojos derechos. Los valores medios de WTW resultaron 11.83  $\pm 0.44$ mm y 12.06  $\pm 0.45$ mm para *Pentacam* y *Anterion* respectivamente (p<0.001), Anova <0.001 e ICC=0.821. Los valores medios de ACD para *Pentacam* 3.32  $\pm 0.25$ mm y 3.36  $\pm 0.24$ mm para *Anterion* (p<0.001) , Anova <0.001 e ICC=0.971. Para CCT los valores para *Pentacam* y *Anterion* fueron 0.537  $\pm 0.029$ mm y 0.534  $\pm 0.031$  (p=0.285), índice Anova = 0.285 e ICC=0.875. Los Al medios obtenidos con *Pentacam* fueron 42.86  $\pm 4.90^\circ$ ; con *Anterion* el valor medio de *ACA500* fue 56.81  $\pm 10.66^\circ$  y *ACA750* 54.44  $\pm 8.17^\circ$ . Ambos valores de *ACA500* y *ACA750* fueron signficativamente diferentes comparados con Al de *Pentacam* (p<0.001), con índices Anova <0.001 e ICC=0.0 para *ACA500* comparado con Al de *Pentacam*; e ICC=0.005 para *ACA750* comparado con Al de *Pentacam*.

### **CONCLUSIONES:**

- Para WTW, ACD v Al, Anterion proporciona resultados superiores a Pentacam.
- ICC para estas variables anteriores indica que el valor de las diferencias entre variables suele ser constante.
- WTW, ACD y AI no serían intercambiables.
- Para CCT, ambos ofrecen medidas sin diferencias estadísticamente significativas.
- ICC indica que el valor de la diferencia de CCT entre equipos se mantiene constante.
- Para CCT ambos equipos serían intercambiables.

ORGANIZA:



SOCIEDAD ESPAÑOLA OPTOMETRÍA

AVALA:

COLABORA:







