

ID: 20204

FUNCIÓN VISUAL Y PERCEPCIÓN SUBJETIVA CON DOS DISEÑOS DE LENTES DE CONTACTO BLANDAS UTILIZADAS EN EL MANEJO DEL CRECIMIENTO DE LA MIOPIA

Autores:

TERESA BORREGO REINA. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

JESÚS CARBALLO ÁLVAREZ. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

Área temática:

SEGMENTO ANTERIOR, LENTES DE CONTACTO Y TECNOLOGÍAS DIAGNÓSTICAS

Subárea temática:

Contactología

Palabras clave:

Lentes de contacto blandas, función visual, manejo de la miopía

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

Evaluar y comparar la función visual y percepción subjetiva al portar dos lentes de contacto blandas para el manejo de la miopía y lentes oftálmicas, en diferentes condiciones de iluminación y de contraste.

MATERIAL Y MÉTODOS:

Estudio experimental, prospectivo y de corte transversal en el que se evaluaron 56 ojos miopes sanos de años (18-30 años) con las lentes de contacto (LC) de doble foco (DF) y foco extendido (EDOF). Con gafas y tras una hora de porte de las LC se analizó la función visual en condiciones fotópicas (>85 cd/m²) y mesópicas (≤ 3 cd/m²) mediante la medida de la agudeza visual (AV) de alto (96%) y bajo contraste (10%) con el test EDTRS® (Precision Visión, EE. UU), y la sensibilidad al contraste (SC) con el test Pelli-Robson® (Clement Clarke International, UK). Además, se obtuvo la curva de desenfoque binocular fotópica y mesópica. Finalmente, se solicitó a cada paciente, rellenar un cuestionario subjetivo sobre la percepción con cada LC. La normalidad de la muestra fue analizada con el test de Shapiro Wilk. Se utilizó un test paramétrico (T de Student) o no paramétrico (test de Wilcoxon) para comparar dos muestras relacionadas. Para comparar los resultados entre las gafas y ambas lentes se utilizó un ANOVA de medidas repetidas con distribuciones normales y el test de Friedman en caso contrario. Se utilizó un test *post-hoc* de Bonferroni para valorar las comparaciones por pares (*IBM SPSS Statistic 25*®).

COMUNICACIÓN e-POSTER

RESULTADOS:

Para ambas LC, la AV logMAR de alto y bajo contraste en condiciones mesópicas disminuyó significativamente ($p < 0.05$), en comparación con gafas. En la curva de desenfoque fotópica, la AV se mantuvo estable desde +0,50D hasta -2,50D para ambas LC, lo cual puede explicarse por el uso de la zona óptica central para todas las distancias y la modificación de la focalización periférica mediante la adición de las DF y la modificación aberrométrica de la EDOF. Respecto a la curva de desenfoque mesópica, resultó una disminución estadísticamente significativa aunque menor a 1 línea logMAR con *Dual Focus* respecto a gafas entre -1.00D y -2,00D. Subjetivamente los halos percibidos fueron similares entre ambas lentes, y valoraron con mejores puntuaciones a la lente EDOF.

CONCLUSIÓN:

En condiciones de baja iluminación, la función visual con ambas lentes de contacto empeoró en comparación con el uso de lentes oftálmicas. Con ambos diseños, los sujetos usaron la zona en visión lejana para todas las distancias generando la modificación del desenfoque periférico.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
REFERENTE

