

ID: 20266

INFLUENCIA DEL EFECTO PLACEBO Y NOCEBO EN LA FUNCIÓN ACOMODATIVA Y RENDIMIENTO CONDUCTUAL

Autores:

ANA I. SERRANO MATÍAS. Universidad de Granada. Granada. España.

BEATRIZ REDONDO CABRERA. Universidad de Granada. Granada. España.

RAIMUNDO JIMÉNEZ RODRÍGUEZ. Universidad de Granada. Granada. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

Área temática:

VISIÓN BINOCULAR Y OPTOMETRÍA PEDIÁTRICA

Subárea temática:

Visión Binocular

Palabras clave:

Placebo-nocebo, acomodación, rendimiento conductual

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

Las expectativas de un individuo han demostrado influir en la respuesta conductual y fisiología humana. Estudios recientes también han encontrado que manipular el estado atencional altera la respuesta acomodativa. Estas dos premisas dan base a este estudio aleatorizado y doble ciego, cuyo objetivo fue examinar la influencia de manipular las expectativas de un individuo en la dinámica de la respuesta acomodativa durante la realización de una tarea de atención sostenida y el rendimiento conductual (tiempo de reacción).

MATERIAL Y MÉTODOS:

Participaron un total de 24 sujetos (22.5 ± 3.5 años) sanos, sin patologías oculares ni disfunciones visuales, con una agudeza visual igual o superior a 0.0 logMAR. Se realizaron tres sesiones experimentales (placebo, nocebo y control) en orden aleatorio y a la misma hora del día (31 hora de diferencia entre sesiones). En la sesión placebo el participante ingería una cápsula con un supuesto efecto estimulante y en la sesión nocebo una cápsula supuestamente relajante. Antes de cada sesión, los participantes visualizaban un video donde se les explicaba el efecto esperado tras la ingesta de la correspondiente cápsula. Los participantes realizaban una tarea de vigilancia psicomotora durante 10 minutos a una distancia de 50 cm, mientras se monitorizaba la respuesta acomodativa mediante el autorrefractómetro de campo



COMUNICACIÓN e-POSTER

abierto. Para el análisis estadístico se realizaron tres ANOVAs para la magnitud de la respuesta acomodativa, la variabilidad acomodativa y el tiempo de reacción, con dos factores intrasujeto (manipulación experimental [placebo, nocebo y control] y el tiempo en la tarea [0-2 min, 2-4 min, 4-6 min, 6-8 min y 8-10 min]).

RESULTADOS:

El análisis de la respuesta acomodativa no mostró diferencias estadísticamente significativas para los dos efectos principales ni la interacción ($p > 0.207$ en los tres casos). La variabilidad de la respuesta acomodativa evidenció diferencias estadísticamente significativas para los factores de manipulación experimental ($F=6.54$, $p=0.003$) y tiempo en la tarea ($F=8.59$, $p<0.001$), aunque la interacción manipulación experimental x tiempo en la tarea no fue estadísticamente significativa ($F=1.43$, $p=0.187$). La variabilidad de acomodación era mayor en la condición nocebo en comparación a la condición placebo ($p\text{-corregido}=0.010$) y control ($p\text{-corregido}=0.006$). El tiempo de reacción durante la tarea de atención sostenida evidencio un efecto estadísticamente significativo para los factores de manipulación experimental ($F=3.55$, $p=0.037$) y tiempo en la tarea ($F=22.92$, $p<0.001$). Sin embargo, no encontramos significación estadística para la interacción manipulación experimental x tiempo en la tarea ($F=0.48$, $p=0.867$). En la condición placebo se encontraron unos tiempos de reacción menores que en las otras dos condiciones, aunque estas diferencias fueron marginalmente significativas (placebo vs. nocebo: $p\text{-corregido}=0.066$, $d=0.50$; y placebo vs. control: $p\text{-corregido}=0.066$, $d=0.47$).

CONCLUSIONES:

Los resultados muestran que manipular las expectativas del estado de activación influye en la estabilidad de la respuesta acomodativa y el rendimiento conductual, pudiendo tener una aplicación clínica en la modulación de la función visual en la práctica optométrica.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
REFERENTE

