

ID: 20334

COMPARACIÓN DE LAS MEDIDAS REFRACTIVAS PROPORCIONADAS POR UN ABERRÓMETRO CONVENCIONAL, UNO NUEVO DE CAMPO ABIERTO Y LA REFRACCIÓN SUBJETIVA

Autores:

ANTONIO MARTÍNEZ ABAD. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

MARIO CANTÓ CERDÁN. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

PILAR YÉBANA RUBIO. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

MARINA JOSÉ MARTÍNEZ. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

ANA BELÉN PLAZA PUCHE. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

ALEJANDRA ELIANA RODRÍGUEZ ZUNINO. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

JORGE ALIÓ Y SANZ. Vissum Grupo Miranza. Alicante/Alacant. España.

Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

Área temática:

ATENCIÓN PRIMARIA EN OPTOMETRÍA

Subárea temática:

Refracción y función visual

Palabras clave:

Refracción, aberrometría, comparativa

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS:

La refracción objetiva es el punto de partida para la refracción subjetiva, por lo que su precisión permite optimizar el proceso minimizando el tiempo de examen y mejorando los resultados refractivos finales. Los aberrómetros convencionales proporcionan una refracción objetiva aceptable pero no son capaces de controlar la acomodación por presentarse el estímulo a una distancia próxima, algo que pretende optimizarse con el desarrollo de un nuevo aberrómetro de campo abierto en el que el estímulo está en un espacio real lejano. El objetivo es comparar y evaluar la concordancia de las medidas refractivas proporcionadas por un aberrómetro convencional de campo cerrado *Osiris* (CSO®), uno nuevo de campo abierto *OFA-Osiris* (CSO®) y la refracción subjetiva.

MATERIALES Y MÉTODOS:

Se trata de un estudio observacional, prospectivo y transversal realizado en pacientes menores de 35 años que no presentaran patologías oculares ni alteración de la acomodación. A todos los pacientes candidatos se les realizó una

COMUNICACIÓN e-POSTER

evaluación optométrica que incluía la refracción subjetiva realizada por un optometrista experto y la aberrometría ocular realizada por dos equipos diferentes: aberrómetro *Osiris* y aberrómetro *OFA-Osiris*. Los valores de esfera, cilindro y equivalente esférico (EE) fueron recogidos y comparados, así como las aberraciones de bajo (LOA) y alto (HOA) orden de ambos dispositivos. Tras comprobar la normalidad de la muestra mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la comparación entre parámetros fue realizada mediante la prueba T de Student para muestras relacionadas considerando una significación estadística de 0.05.

RESULTADOS:

Se incluyeron un total de 35 ojos de 35 pacientes con una edad media de 24.2 ± 5.8 años. La refracción subjetiva mostró una esfera media de -0.61 ± 2.61 D, un cilindro medio de -0.38 ± 0.45 D y un EE medio de -0.80 ± 2.56 D. Las medidas refractivas proporcionadas por *OFA-Osiris* no mostraron diferencias significativas respecto a la refracción subjetiva (esfera -0.65 ± 2.48 D, p 0.653; cilindro -0.46 ± 0.40 D, p 0.189; EE -0.88 ± 2.46 D, p 0.378). Sin embargo, *Osiris* mostró resultados refractivos significativamente más negativos comparado con la refracción subjetiva (esfera -1.15 ± 2.55 D, $p < 0.001$; EE -1.42 ± 2.51 D, $p < 0.001$). El valor medio de LOA fue significativamente más alto con *Osiris* que con *OFA-Osiris* (3.09 ± 2.22 micras vs 2.62 ± 2.08 micras, p 0.002), siendo consistente con las diferencias refractivas. El valor medio de HOA no mostró diferencias entre dispositivos (p 0.756).

CONCLUSIONES:

Las medidas refractivas proporcionadas por el nuevo aberrómetro de campo abierto presentó una concordancia adecuada con la refracción subjetiva. Sin embargo, el aberrómetro de campo cerrado proporcionó valores refractivos más negativos de entorno a media dioptría en comparación con la refracción subjetiva. Esto podría deberse a la acomodación tónica inducida por el propio aparato. A pesar de las mínimas diferencias, la refracción subjetiva debe ser usada como método *gold standard* para evaluar el estado refractivo.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



PARTNER
PREFERENTE

