

# COMUNICACIÓN e-POSTER



# IMPACTO DE LA ILUMINACIÓN EN EL RENDIMIENTO VISUAL PARA DISTINTAS LENTES INTRAOCULARES

#### Autores:

INAS BAOUD OULD HADDI. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

DAYAN FLORES CERVANTES. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

MIRIAN ANDREA DEMERA MARCILLO. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

EMILIO DORRONZORO RAMÍREZ. Hospital Universitario Sanitas la Moraleja. Madrid. España.

CRISTINA BONNIN ARIAS. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

VANESA BLÁZQUEZ SÁNCHEZ. Universidad Complutense de Madrid. Madrid. España.

### Tipo de comunicación:

Comunicación en e-póster

## Área temática:

SEGMENTO ANTERIOR, LENTES DE CONTACTO Y TECNOLOGÍAS DIAGNÓSTICAS

### Subárea temática:

Intervención optométrica en cirugía ocular

## Palabras clave:

Lentes intraoculares, agudeza visual, enfoque extendido

## **OBJETIVO:**

Comparar los resultados visuales en diferentes condiciones de iluminación de tres diseños de lentes intraoculares de enfoque extendido (*Tecnis*® *Eyhance*™, *PhysiOL*® *IsoPure 123*™ y *AcrySof*® *IQ Vivity*).

## **MÉTODOS:**

Los pacientes fueron revisados 30 días después de la cirugía. En esta visita, se realizó una evaluación de la agudeza visual binocular (AV) fotópica (≥85 cd/m²) y mesópica (≤5 cd/m²) para tres distancias: lejana (4 metros), intermedia



## COMUNICACIÓN e-POSTER

(66 cm) y cercana (40 cm) en una escala logMar con la prueba ETDRS. Se consideró un p <0.05 como criterio de significancia estadística.

## **RESULTADOS:**

El análisis de la agudeza visual (AV) en condiciones fotópicas mostró diferencias significativas entre las tres lentes intraoculares para las distintas distancias. Para la distancia lejana, los valores fueron (-0,10 ±0,08), (-0,06 ±0,07) y (-0,14 ±0,07) para Eyhance™, IsoPure 123™ y IQ Vivity™, respectivamente. Se encontró un p-valor de 0,006 al comparar Vivity™ e IsoPure 123™ en esta distancia. En la distancia intermedia, los valores fueron (0,10 ±0,06), (0,09 ±0,08) y (0,02 ±0,05) para Eyhance™, IsoPure 123™ y IQ Vivity™, respectivamente. Se observaron diferencias significativas con un p-valor de 0,003 al comparar Vivity™ e IsoPure 123™, y un p-valor de 0,000 al comparar Vivity™ y Eyhance™, respectivamente. Para la distancia cercana en condiciones fotópicas, los valores fueron (0,07 ±0,07), (0,07 ±0,06) y (0,03 ±0,05) para Eyhance™, IsoPure 123™ y AcrySof® IQ Vivity™, respectivamente. En cuanto a las condiciones mesópicas, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas para la distancia lejana, con valores de (0,06 ±0,09), (0,07 ±0,08) y (0,00 ±0,12) para Eyhance™, IsoPure 123™ y IQ Vivity™, respectivamente. Para la distancia intermedia en condiciones mesópicas, se observaron diferencias significativas, con valores de (0,38 ±0,10), (0,43 ±0,11) y (0,29 ±0,08) para Eyhance™, IsoPure 123™ y IQ Vivity™, respectivamente. Los p-valores indicaron diferencias significativas entre Vivity y Eyhance (p-valor de 0,016) y entre Vivity™ e IsoPure 123™ (p-valor de 0,000), respectivamente. En la distancia cercana en condiciones mesópicas, los valores fueron (0,38 ±0,11), (0,39 ±0,11) y (0,40 ±0,09) para Eyhance™, IsoPure 123™ y IQ Vivity™, respectivamente.

## **CONCLUSIONES:**

Los diseños las lentes intraoculares *Eyhance™*, *IsoPure 123™* y *IQ Vivity* proporcionan una AV similar para distancias cercanas en visión binocular en condiciones de iluminación tanto fotópica y en visión lejana y cercana con iluminación mesópica. La LIO *IQ Vivity™* ofrece una mejor AV lejana e intermedia en visión binocular en condiciones fotópica, y esta diferencia es clínicamente significativa.

ORGANIZA:





OPTOMETRÍA









