

COMUNICACIONES EN PÓSTER

EXPOSITOR N° 157

SUPERFICIE OCULAR / LENTES DE CONTACTO

ID:505

➤ Evaluación del rendimiento visual tras queratitis por adenovirus con lentes oftálmicas y lentes de contacto permeables al gas. Caso clínico.

AUTORES:

Francisco Javier Vivó Sánchez¹, José Luis Garrido Tundidor²
¹Feroptica S.L. ²Conoptica S.L.

INTRODUCCIÓN AL CASO

Las irregularidades en la cara anterior corneal se pueden relacionar con un menor rendimiento visual. Se presenta la comparativa del rendimiento visual mediante dos métodos de compensación óptica (lente oftálmica (LO) y lente de contacto (LC)) en un paciente con irregularidad corneal tras queratitis por adenovirus.

HISTORIA CLÍNICA

Varón de 37 años que tras sufrir hace un año una queratitis bilateral por adenovirus refiere pérdida de visión con LO. No refiere enfermedades ni toma medicamentos y no presenta antecedentes oculares familiares.

EXPLORACIÓN CLÍNICA

Examen refractivo: con la mejor refracción posible presenta agudeza visual (AV) con máximo contraste en visión lejana (VL) de 0.8 en OD y unidad en OI con LO. En visión próxima (VP) la AV con máximo contraste fue de 0.7 en OD y 0.8 en OI. Evaluación de la visión binocular con LO: valores normales. Topografía corneal (Oculus Keratograph-Hecht Contactlinsen GmbH/Conóptica): se aprecian irregularidades en la superficie anterior corneal, aunque de menor magnitud

que al inicio de la condición. El análisis de Zernike refleja la existencia de aberraciones de alto orden corneales en AO. Función de sensibilidad al contraste (FSC) (Clinic CSF®): valores fuera de la normalidad en todas las distancias evaluadas (4 m, 1m y 40 cm) especialmente en OD. Examen oftalmológico: normal (presión intraocular y oftalmoscopia directa).

DIAGNÓSTICO

La pérdida de visión referida por el paciente se atribuye a las irregularidades y aberraciones de alto orden presentes en la superficie anterior corneal.

TRATAMIENTO

Tras comprobar que no existen contraindicaciones para el uso de LC, se adapta LC permeable al gas (GP) Bias esférica en AO. Se compara la AV en alto contraste (90%) y bajo contraste (10%) en tres distancias (4m, 1m y 40 cm) con la aplicación Amblyopia VA® para Ipad con LO y LC. Asimismo, se compara la FSC (Clinic CSF®) en las mismas distancias con LO y LC y la estereoagudeza en VP (Test RandomDot®).

En cuanto a la AV, en AO se observa una mejora en alto y bajo contraste para todas las distancias con la LC GP (excepto en OI a 4 m y alto contraste donde se iguala la AV con LC y LO).

En relación a la FSC, se aprecia una mejora en todas las frecuencias y distancias evaluadas para AO (especialmente en OD).

La estereoagudeza también mejora con LC GP (25" vs 40").

La tabla 1 muestra los valores de AV y la tabla 2 de FSC.

CONCLUSIÓN

La adaptación de LC GP ofrece un mejor rendimiento visual con respecto a la LO tras una queratitis por adenovirus en el caso clínico presentado. Dicha mejora es el resultado de

la homogeneización de la superficie corneal que se obtiene con el menisco lagrimal formado entre la LC y la cara anterior de la córnea, siendo la LC GP por tanto, el sistema óptico compensador que proporciona una mejor visión. Estas mejoras se obtienen tanto en términos de calidad óptica (FSC) como de funcionalidad (estereopsis y AV).

Tabla 1. Valores de AV en alto y bajo contraste en AO con LO y LC GP.

AGUDEZA VISUAL	OJO DERECHO		OJO IZQUIERDO	
	LENTE OFTLÁMICA	LENTE DE CONTACTO GP	LENTE OFTLÁMICA	LENTE DE CONTACTO GP
90% CONTRASTE 4 M	0.79	1	1	1
10% CONTRASTE 4 M	0.40	0.63	0.63	0.79
90% CONTRASTE 1 M	0.5	0.79	0.63	0.79
10% CONTRASTE 1 M	0.32	0.79	0.5	0.79
90% CONTRASTE 40 CM	0.63	0.79	0.79	1
10% CONTRASTE 40 CM	0.4	0.79	0.6	1

Tabla 2. Valores de FSC en AO con LO y LC GP.

FUNCIÓN SENSIBILIDAD AL CONTRASTE	OJO DERECHO		OJO IZQUIERDO	
	LENTE OFTLÁMICA	LENTE DE CONTACTO GP	LENTE OFTLÁMICA	LENTE DE CONTACTO GP
3 CPG (4 m)	62.2	113	74	113
6 CPG (4 m)	42	182	114.6	193
12 CPG (4 m)	5.6	55	41	81.6
18 CPG (4 m)	3.3	16.7	12.1	17.2
3 CPG (1m)	78.8	106	106	113
6 CPG (1m)	16	95.2	105.80	109.6
12 CPG (1 m)	5.6	60.8	27.6	51
18 CPG (1 m)	2.1	7	11.6	16.7
3 CPG (40 cm)	106	113	113	120
6 CPG (40 cm)	58	182	139.8	193
12 CPG (40 cm)	6.4	33	75.8	81.6
18 CPG (40 cm)	3	10.2	17	21