

# COMUNICACIÓN ORAL

FUNCIÓN VISUAL Y CALIDAD VISUAL

ID: 1211



**Viernes, 13**  
de abril



09:00 h a 09:10 h



Sala  
**N-106**

## Dominancia ocular, lateralidad y lentes de contacto multifocales

**Autores:** Roque Pérez Prados<sup>1</sup>, David Piñero Llorens<sup>2</sup>, Rafael Pérez Cambrodí<sup>3</sup>

1) Benalúa Óptica Alicante. 2) Universidad de Alicante. 3) Clínica Oftalmar, Hospital Vithas Medimar Internacional.

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Ante la controversia sobre la influencia de la dominancia ocular motora y sensorial sobre el resultado visual, realizamos un estudio con 3 diseños distintos del mismo tipo de lente multifocal de imagen simultánea y analizamos el resultado visual en función de su coincidencia o no con distintas variables objetivas y subjetivas. Posteriormente, realizamos la misma comparación entre dominancia ocular sensorial y lateralidad de mano para saber si su coincidencia o no podía influir en el resultado visual de cada diseño

### MATERIAL Y MÉTODOS

26 pacientes presbítas con edad media de  $51,92 \pm 5,56$  años (rango 42-64) probaron 3 combinaciones de diseños de la lente de contacto multifocal de imagen simultánea Biofinity Multifocal (CooperVision). Centro-cerca ojo no dominante sensorial y centro-lejos ojo dominante sensorial (LC-1), centro-lejos ambos ojos (LC-2) y centro-cerca ambos ojos (LC-3) 1 semana de uso con periodo de wash-out de 1 semana entre ellos. Se estableció la dominancia ocular sensorial, motora y dominancia de mano, antes de la adaptación. Se evaluaron las agudezas visuales lejos y

cerca, sensibilidad al contraste, curva de desenfoque, calidad de visión de cerca con el cuestionario NAVQ e impacto en la calidad de vida con el cuestionario NEI VFQ-25. Se analizaron las diferencias en los parámetros en función del tipo de dominancia ocular (dominancia motora y sensorial cruzada o no) y la lateralidad ojo-mano.

### RESULTADOS

Para LC-1, existía menor dificultad para ver la pantalla del móvil (sexta pregunta NAVQ:  $12,50 \pm 13,37$  vs.  $32,69 \pm 25,79$ ,  $p=0,059$ ) con dominancia ocular cruzada, al límite de la significación estadística. Para LC-2, hubo una diferencia en el límite de la significación estadística para la puntuación de dificultad para tareas de cerca del test NEI VFQ-25 (no cruzada  $80,19 \pm 17,79$  vs. Cruzada  $57,39 \pm 22,22$ ,  $p=0,05$ ). Con LC-3, la dificultad en tareas de cerca con el cuestionario NEI VFQ-25 era menor con dominancia ocular no cruzada ( $86,54 \pm 16,59$  vs.  $68,85 \pm 21,35$ ,  $p=0,037$ ). En cuanto a lateralidad y dominancia sensorial ocular, se obtuvo que para el diseño asimétrico LC-1 se alcanzaba mejor agudeza visual de lejos con dominancia cruzada ojo-mano ( $-0,11 \pm 0,04$  vs.  $-0,004 \pm 0,05$ ,  $p=0,004$ ). Para el diseño LC-2, no hubo diferencias significativas ( $p>0,05$ ). Finalmente, para LC-3, con el cuestionario NEI

VFQ-25 hubo mejor percepción de salud general en ojos con dominancia cruzada ojo-mano ( $80,00 \pm 11,83$  vs.  $68,55 \pm 11,91$ ,  $p=0,03$ ).

### CONCLUSIONES

La dominancia ocular sensorial y motora y la lateralidad ojo-mano parecen ser parámetros relevantes en la adaptación de lentes de contacto multifocales en función del diseño empleado. Los diseños simétricos (LC-2 y LC-3) parecen fa-

vorecer la visión de cerca con dominancias oculares no cruzadas. En cuanto a la coincidencia o no de dominancia ocular sensorial y lateralidad de mano, los resultados parecen mejorar con LC-3 cuando existe contralateralidad posiblemente debido a una mayor plasticidad neural (adaptación diseño simétrico en casos con dominancia ojo-mano asimétrica). Se sugiere una línea de investigación en este sentido para confirmar los hallazgos encontrados en nuestro estudio, empleando un mayor tamaño muestral.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

