

COMUNICACIÓN ORAL

LENTEs INTRAOCULARES TRIFOCALES

ID: 1336



Viernes, 13
de abril



12:55 h a 13:05 h



Sala
N-105

Estabilidad y calidad visual de 3 lentes trifocales con mismo diseño de zona óptica pero distinto material y/o toricidad

➤ **Autores:** Arántzazu Martínez Amat¹, Ana González Fernández¹, Francisco Poyales Galán¹

¹ IOA Madrid Innova Ocular

OBJETIVO

Comparar la estabilidad rotacional, centrado y calidad visual de 3 modelos de lentes trifocales con la misma zona óptica pero distinto material y/o toricidad.

MATERIAL Y MÉTODO

El estudio engloba 78 pacientes a los que se les ha realizado cirugía de facoemulsificación con implante bilateral y simétrico de cada una de las 3 lentes. Las 3 lentes son del laboratorio Physiol (Bélgica); Finevision POD F (acrílica hidrofílica 26%), Finevision tórica POD FT (acrílica hidrofílica 26% también) y Finevision Micro MicroF (acrílica hidrofílica 25%). Las tres lentes presentan el mismo diseño de zona óptica. A los 3 meses de la cirugía tomamos la AV con el test ETDRS a 25, 40, 80 cm y 4m, además de realizar la curva de desenfoque. También evaluamos la calidad visual (OSI, MTF y SR) y halometría que presentaron los pacientes. La estabilidad de las lentes intraoculares se estudió mediante el software PIOLET® (Position IntraOcular LEns Tracker) que mide la estabilidad rotacional y el centrado de

las lentes. Este software a partir de imágenes tomadas con lámpara de hendidura utiliza técnicas de registro y procesado de imágenes para determinar la rotación y el centrado de las mismas. Se realizaron en la cirugía, a las 24h y a los 3 meses.

RESULTADOS

La curva de desenfoque, en los 3 modelos de lentes, presentó una AV continua superior o igual a 0.2logMAR entre la distancia lejana y los 30cm. Los mejores valores de halometría se obtuvieron con el modelo MicroF ($p < 0.05$). El desplazamiento en X e Y fue similar en todos los modelos, solo una POD F tuvo un desplazamiento mayor de 1 mm. La rotación en todos los modelos fue menor de 5°, menos en un caso de 6.5°, en una POD F. El modelo POD FT se mostró como el más estable, si bien no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas.

CONCLUSIONES

Los tres modelos proporcionan unos excelentes resultados visuales tanto en lejos como cerca y



distancia intermedia. Para pacientes con pupilas grandes, la elección de la MicroF será la más adecuada. El comportamiento de los tres dise-

ños en cuanto a estabilidad posicional y rotacional es similar por lo que la elección de uno u otro no es determinante en este sentido.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

