

# COMUNICACIÓN ORAL

**FUNCIÓN VISUAL EN VISIÓN PRÓXIMA**

**ID: 1396**



**Viernes, 13**  
de abril



**12:45 h a 12:55 h**



**Sala**  
**N-106**

## Lectura objetiva y calidad subjetiva en visión próxima con lentes intraoculares premium

**Autores:** Francisco de Asís Bartol Puyal<sup>1</sup>, Galadriel Giménez Calvo<sup>1</sup>, Irene Altemir Gómez<sup>1</sup>, Beatriz Cerdón Ciordia<sup>1</sup>, Silvia Méndez Martínez<sup>1</sup>, José Manuel Larrosa Poves<sup>1</sup>, Vicente Polo Llorens<sup>1</sup>, Luis Pablo Júlvez<sup>1</sup>, Verónica Gómez Palacios<sup>1</sup>

<sup>1</sup> HU Miguel Servet

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Comparar la lectura alcanzada en visión próxima en fotopia para tres tipos de lentes intraoculares (LIO) de la misma familia.

### MATERIAL Y MÉTODOS

A 41 pacientes (82 ojos) se les implantó la LIO monofocal ZCB00, a 44 pacientes (88 ojos) la multifocal ZMB00 y a 31 pacientes (62 ojos) la de rango de visión extendido Symphony, todas ellas pertenecientes a la plataforma Tecnis® (Abbott Medical Optics). Se excluyó del estudio a todo paciente con cualquier patología oftalmológica y en su inclusión se realizó una aleatorización previa a la cirugía para evitar posibles sesgos que pudieran influir en el resultado de las pruebas. Dos meses después de la cirugía de cataratas del segundo ojo se realizó a los pacientes el test Radner Vissum a 40 cm y en fotopia, añadiendo adición de visión próxima en gafa el caso de pacientes con lentes monofocales y aquellos con la LIO Symphony que no lograran una agudeza visual de 1 en escala decimal para visión próxima. También se realizó el test de calidad de vida NEI RQL-42, empleando en el estudio únicamente la sección referida a la visión cercana.

### RESULTADOS

No se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0.05$ ) en edad, longitud axial ni equivalente esférico. Se obtuvieron en las frases número 1 (ZMB00 mejor que ZCB00 y Symphony) y 9 (Symphony mejor que ZCB00 y ZMB00), además de en el log-RAD (ZCB00 y ZMB00 mejor que Symphony), el número de sílabas incorrectas (ZMB00 y Symphony mejor que ZCB00), el log-RAD score (ZMB00 mejor que ZCB00 y esta mejor que Symphony) y el punto de tamaño crítico (ZMB00 mejor que ZCB00 y esta mejor que Symphony). No se detectaron diferencias en el resto de frases ni en las velocidades de lectura máxima y media. Tampoco se encontraron diferencias en la calidad de visión cercana plasmada por los pacientes en el test NEI RQL-42. Se hallaron correlaciones inversas leves entre calidad de visión próxima y velocidad de lectura máxima ( $-0.17$ ,  $p=0.02$ ) y velocidad media ( $-0.22$ ,  $p=0.00$ ).

### CONCLUSIONES

La LIO ZMB00 permite a los pacientes obtener sin corrección óptica la mejor lectura correcta en visión próxima, en comparación con las lentes monofocales y de rango de visión extendido. Por su parte, la LIO Symphony requiere corrección

óptica para visión cercana menor que las mono-focales pero la lectura resulta más dificultada. Si bien los pacientes no refieren mayores inconvenientes entre un tipo u otro de LIO implantada en cuanto a calidad de vida por su visión próxima, se ha visto que aquellos con lentes que

permiten una mejor lectura en visión próxima suponen a su vez más inconvenientes subjetivos, seguramente debido a la peor visión intermedia de la LIO ZMB00 en comparación con la Symphony.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

