

COMUNICACIÓN ORAL

DIAGNÓSTICO Y MANEJO DEL OJO SEC

ID: 1474



Viernes, 13
de abril



12:55 h a 13:05 h



Sala
N-102

Desarrollo de un cuestionario para la detección de cambios en la sintomatología relacionada con el síndrome de ojo seco

➤ **Autores:** Francisco José Pinto Fraga¹, María Jesús González García¹, Amalia Enríquez de Salamanca Aladro¹, Itziar Fernández², Cristina Arroyo Del Arroyo¹, Alberto López De la Rosa¹, Alberto López Miguel¹, Margarita Calonge Cano¹, Philipp Steven³

¹ Instituto de Oftalmobiología Aplicada (IOBA), Universidad de Valladolid, Valladolid, España ² Consorcio Centro de Investigación Biomédica en Red de Bioingeniería, Biomateriales y Nanomedicina (CIBER-BBN), España ³ Departamento de Oftalmología y GvHD ocular, Facultad de Medicina, Universidad de Colonia, Alemania.

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Los cuestionarios de sintomatología son herramientas comúnmente utilizadas durante el diagnóstico y la evaluación del síndrome de ojo seco (SOS), sin embargo, existe una falta de concordancia entre la percepción subjetiva de los pacientes respecto a su estado/evolución y las respuestas que dan en dichos cuestionarios. Esta discordancia puede estar causada por la dificultad de las herramientas de evaluación utilizadas, lo que puede generar que los pacientes cometan errores y/o malas interpretaciones. Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es diseñar un nuevo cuestionario que evalúe de forma sencilla los cambios en la sintomatología de SOS en un periodo de tiempo concreto.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se diseñó un nuevo cuestionario, Change in Dry Eye Symptoms (CDES-Q), consistente en dos preguntas (CDES-Q1 y CDES-Q2). CDES-Q1 evalúa, de la manera más sencilla posible, la percepción del paciente acerca de la evolución de su

sintomatología ocular respecto a un momento previo, forzándole a elegir entre "mejor", "igual" o "peor". CDES-Q2 cuantifica el cambio observado, utilizando 2 escalas visuales horizontales (0-100 mm), una para aquellos pacientes que se sienten "mejor" y otra para los que se sienten "peor" (Figura 1).

Para evaluar esta nueva herramienta se realizó un estudio piloto prospectivo observacional en colaboración con la Universidad de Colonia (Alemania). El estudio consistió en una visita de inclusión (V1) y una visita de seguimiento después de que los pacientes estuvieran 3 meses bajo el tratamiento/terapia prescrito en V1. En V1 se evaluó la sintomatología mediante el cuestionario OSDI, mientras que en V2 se utilizó el OSDI, el SANDE II y el CDES-Q. Además, en ambas visitas se realizó una evaluación clínica de los participantes.

RESULTADOS

Se incluyeron 36 pacientes (21 mujeres, 55,6±14,2 años; 15 hombres, 55,2±14,2 años). En

V1 la puntuación media del cuestionario OSDI fue de $52,06 \pm 21,4$ puntos. En V2 se observó una media en OSDI significativamente menor que en V1 ($44,89 \pm 20,9$; Saphiro-Wilk test, $p=0,0021$). Por otro lado, SANDE II también mostró una reducción de la sintomatología ($-11,29 \pm 20,95$; Student-t test, $p=0,0035$); sin embargo, el 5,5% de los pacientes cometieron errores al cumplimentar dicho cuestionario, por ejemplo, realizar más de una marca en la escala de valoración o realizarlo fuera de la escala. Respecto al CDES-Q (rango: $-100 \square +100$ puntos), se observó una reducción significativa de la sintomatología ($-25,28 \pm 42,28$; Student-t test, $p=0,0011$), sin que ningún paciente cometiese errores a la hora de responder a dicho cuestionario. El grupo que respondió "mejor" en el CDES-Q1

presentó un SANDE II significativamente menor que los que respondieron "igual" o "peor", mientras que no se encontraron diferencias en SANDE II entre los grupos "igual" y "peor". Ello implica que SANDE II no es suficientemente sensible para separar a los pacientes que no observaron variación en su sintomatología de aquellos que empeoraron, mientras que el CDES-Q sí distingue estos dos grupos de pacientes.

CONCLUSIONES

Gracias a su simplicidad el nuevo cuestionario propuesto podría ser útil para la evaluación de los cambios en la sintomatología de SOS referida por los pacientes en base a su percepción subjetiva.

Q1.- ¿Cómo siente sus ojos respecto a la visita previa?

Igual Mejor Peor

Q2.-

a) Si se siente mejor, ¿cuánto mejor?

Poco mejor 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Extremadamente mejor

b) Si se siente peor, ¿cuánto peor?

Poco peor 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Extremadamente peor

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

