

COMUNICACIÓN ORAL

EVALUACIÓN DE TESTS PEDIÁTRICOS

ID: 1486



Sábado, 14
de abril



09:10 h a 09:20 h



Sala
N-107+N-108

Valoración de la motilidad ocular horizontal y vertical en la lectura de palabras y pseudopalabras en alumnos de primaria

➤ Autores: Mercedes Basulto Maset¹

¹ VISIOGYM

La lectura es un proceso complejo que requiere múltiples habilidades entre las que encontramos la motilidad ocular y la decodificación del texto escrito. El test más usado para diagnosticar problemas de lectura en educación primaria en los colegios españoles es PROLEC (batería de evaluación de procesos lectores). Esta prueba trata de averiguar qué componentes del sistema lector están fallando. La valoración de las habilidades léxicas y fonológicas se realiza con un test de lectura de palabras y pseudopalabras respectivamente. La lectura por la vía fonológica implica una correcta capacidad visual.

Un fallo de motilidad ocular puede provocar que los valores de las medidas de capacidad lectora salgan alterados. Por ello, sería importante proporcionar información que asocie la motilidad ocular con los procesos cognitivos en la lectura.

Se comparó los resultados de la ruta léxica y fonológica medidos con el test PROLEC y la motilidad ocular medida con el test DEM (Developmental Eye Movement) y el test K-D (King Devick) para comprobar si había relación entre los dos test con las pruebas de lectura realizadas en las escuelas.

Para ello, se realizó un estudio transversal con 30 estudiantes entre 6 y 12 años de un colegio de Valencia, con una media de 4,43 ($s=1,832$) alumnos por curso. Se revisó su visión antes del estudio y se descartó a los que presentaban cualquier tipo de anomalía visual.

El análisis de datos se realizó con el programa SPSS versión 24 y se usó la correlación de Pearson para la valoración.

Los valores obtenidos entre la ruta léxica y fonológica y los test de motilidad muestran una correlación de Pearson significativa bilateral ($P=0,007$) entre la lectura de pseudopalabras (ruta fonológica) y los movimientos oculares horizontales medidos con el test K-D.

En este estudio no se encuentra correlación entre los valores medidos con el test DEM (horizontal-vertical conjunto y por separado) y la lectura de palabras o pseudopalabras. Tampoco se encuentra correlación entre los valores de DEM y K-D. (Se adjunta tabla*)

Según los datos obtenidos, la valoración de la motilidad ocular con el test K-D parece ser la idónea para diferenciar cuándo el problema es

léxico o puramente fonológico. La implicación de la visión en la ruta fonológica es evidente, ya que para la interpretación de los fonemas es prioritaria la integridad de la vía visual.

La valoración de la motilidad ocular medida con el test DEM, según los datos de este estudio, no parece ser predictor de fallos en las dos vías visuales (léxica y fonológica).

Para las revisiones escolares los test de motilidad ocular deberían ser valorados como método de detección precoz de problemas de lectura.

Correlaciones

		DEM HORIZ	LEXICA	FONOLÓGICA	DEM VERT	KD	DEM TYPE
DEM HORIZ	Correlación de Pearson	1	,067	,127	,601**	,200	-,644**
	Sig. (bilateral)		,724	,504	,000	,290	,000
	N	30	30	30	30	30	30
LEXICA	Correlación de Pearson	,067	1	,707**	,114	,266	-,148
	Sig. (bilateral)	,724		,000	,549	,155	,435
	N	30	30	30	30	30	30
FONOLÓGICA	Correlación de Pearson	,127	,707**	1	,215	,479**	-,148
	Sig. (bilateral)	,504	,000		,254	,007	,436
	N	30	30	30	30	30	30
DEM VERT	Correlación de Pearson	,601**	,114	,215	1	,248	-,650**
	Sig. (bilateral)	,000	,549	,254		,186	,000
	N	30	30	30	30	30	30
KD	Correlación de Pearson	,200	,266	,479**	,248	1	-,142
	Sig. (bilateral)	,290	,155	,007	,186		,456
	N	30	30	30	30	30	30
DEM TYPE	Correlación de Pearson	-,644**	-,148	-,148	-,650**	-,142	1
	Sig. (bilateral)	,000	,435	,436	,000	,456	
	N	30	30	30	30	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

