

COMUNICACIÓN ORAL

LENTES DE CONTACTO
Y SUPERFICIE OCULAR

ID: 1697



Sábado, 14
de abril



09:00 h a 09:10 h



Sala
N-101

Efecto de dos soluciones de mantenimiento con agentes humectantes en usuarios de lentes de contacto para dispositivos electrónicos

➤ **Autores:** Carlos Carpena Torres¹, Cristina Pastrana Robles¹, María Serramito Blanco¹, Alejandro Martínez Águila¹, Juan Gonzalo Carracedo Rodríguez¹

¹⁾ Facultad de Óptica y Optometría, Universidad Complutense de Madrid

JUSTIFICACIÓN

Los usuarios de dispositivos electrónicos que portan lentes de contacto presentan mayor grado de sintomatología de sequedad ocular al final del día asociada al síndrome visual informático (SVI). Todavía no se ha estudiado si el uso de soluciones de mantenimiento con ácido hialurónico y alantoína mejora los signos y síntomas de sequedad ocular asociados al SVI como consecuencia de sus propiedades humectantes y cicatrizantes sobre la superficie ocular.

OBJETIVO

Evaluar si el uso de soluciones de mantenimiento con ácido hialurónico y alantoína mejora los signos y síntomas de sequedad ocular en usuarios de dispositivos electrónicos con lentes de contacto hidrofílicas al final del día tras 1 mes de uso.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se hizo un estudio experimental, prospectivo, longitudinal, cruzado, aleatorizado y doble cie-

go. Se evaluaron 80 ojos de 40 usuarios de lentes de contacto hidrofílicas (24.45 ± 5.67 años), divididos en 2 grupos: 20 sujetos con una solución de mantenimiento con ácido hialurónico en un ojo y otra solución control sin agentes humectantes en el otro ojo y 20 sujetos con una solución con alantoína en un ojo y otra solución control en el otro ojo. Se adaptaron lentes de contacto hidrofílicas específicas para dispositivos electrónicos (Comfilcon A) en ambos ojos. Las medidas se hicieron durante el porte de las lentes 10 minutos después de su inserción y a los 30 días tras 8 horas de porte. Las variables analizadas fueron: humectación in-vivo (TFSQ) con videotopógrafo corneal, comodidad con *Visual Analogue Scale* (VAS), sintomatología con *Dry Eye Questionnaire 8* (DEQ-8), tiempo de rotura lagrimal (BUT), tinción conjuntival y corneal e hiperemia conjuntival bulbar y tarsal con lámpara de hendidura y agudeza visual de alto y bajo contraste con test ETDRS.

RESULTADOS

No hubo diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el valor del TFSQ para las tres



soluciones, aunque hubo una tendencia a mejorar con el ácido hialurónico (15 ojos mejoraron y 5 empeoraron) y la alantoína (16/4) respecto al control (22/18). El VAS empeoró significativamente ($p < 0.05$) de 89 (pre) a 74 (30 días) con el control y se mantuvo ($p > 0.05$) de 81 a 78 con el ácido hialurónico y de 81 a 77 con la alantoína. No hubo diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el valor del DEQ-8 para las tres soluciones, aunque hubo una tendencia a mejorar con el ácido hialurónico (15/5) y la alantoína (15/5) respecto al control (24/16). No hubo diferencias estadísticamente significativas ($p > 0.05$) en el BUT, las tinciones, la hiperemia y la agudeza visual de alto y bajo contraste.

CONCLUSIONES

Las soluciones de mantenimiento con agentes humectantes parecen mejorar la humectación y la sintomatología durante el porte de las lentes de contacto hidrofílicas respecto a la que no lleva agentes humectantes. Por tanto, sería recomendable el uso de soluciones de mantenimiento con agentes humectantes en usuarios de dispositivos electrónicos que utilicen lentes de contacto específicas para tal fin.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

