

COMUNICACIÓN ORAL

LENTES DE CONTACTO Y PRESBICIA

ID: 1724



Viernes, 13
de abril -



09:10 h a 09:20 h



Sala
N-101

Comparación de un prototipo de lentes de contacto con profundidad de foco extendida versus 1 Day Acuvue Moist Multifocal® después de una semana de uso

➤ **Autores:** Jennifer Sha¹, Daniel Tilia¹, Danny Kho¹, Jennie Diec¹, Varghese Thomas¹, Ravi Bakaraju¹

¹ Brien Holden Vision Institute, Sydney, Australia

OBJETIVOS

Comparar el rendimiento visual de un prototipo de lentes de contacto con profundidad de foco extendida (EDOF) frente a una nueva lente multifocal comercializada de diseño centro cerca después de una semana de uso.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio clínico prospectivo, cruzado, doble ciego, aleatorio.

57 usuarios presbíteros utilizaron el prototipo de lentes de contacto EDOF y la lente multifocal disponible comercialmente 1-Day ACUVUE Moist® (1-DAMM) durante una semana en régimen de desechable de uso diario. Los participantes fueron clasificados como presbíteros bajos (≤ 1.00 dp), medios (1.25-1.75 dp) o altos (≥ 2.00 dp) basados en su adición en visión próxima. La potencia de la lente de contacto inicial fue elegida

según la guía de adaptación teniendo en cuenta el equivalente esférico de la refracción en visión lejana y su adición en visión próxima. Antes de la entrega de sus lentes de contacto las potencias de las lentes fueron optimizadas para cada ojo en lejos y cerca mediante sobre refracción con gafa de prueba.

Después de una semana, se midieron agudezas visuales de alto y bajo contraste en visión lejana (6 m), intermedia (70 cm) y cerca (50 y 40 cm), y estereopsis a 40 cm.

Se evaluó subjetivamente, en una escala numérica de 1 a 10 en pasos de 1, la claridad visual y las imágenes fantasma en visión lejana, intermedia y próxima, estabilidad visual, halos en visión nocturna, satisfacción visual en general y confort ocular.

El análisis estadístico fue elaborado con modelos lineales mixtos y un nivel de significancia fijado al 5%.



RESULTADOS

No hubo diferencias estadísticamente significativas entre 1DAMM y EDOF en ninguna de las medidas de agudeza visual ($p > 0.05$) o estereopsis en visión próxima ($p > 0.05$).

Subjetivamente, EDOF fue significativamente mejor que 1DAMM en claridad visual en visión intermedia (media \pm 95% intervalo de confianza: 7.5 ± 0.5 vs 7.1 ± 0.5 , $p = 0.033$) y en visión próxima (6.9 ± 0.6 vs. 6.1 ± 0.6 , $p > 0.001$), general ausencia de imágenes fantasma (7.8 ± 0.6 vs

7.4 ± 0.6 , $p = 0.012$), estabilidad visual ($p = 0.004$) y satisfacción general de visión ($p = 0.005$). Para todas las demás variables subjetivas, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre EDOF y 1 DAMM ($p > 0.05$)

CONCLUSIONES

El prototipo de lentes de contacto EDOF ofrece un incremento de mejora sobre las nuevas lentes comercializadas 1DAMM para varias variables subjetivas.

ORGANIZA:



ÓPTICOS
OPTOMETRISTAS
Consejo General

AVALA:



Sociedad Española de
OPTOMETRÍA

COLABORA:



FUNDACIÓN
SALUD VISUAL
DESARROLLO OPTOMÉTRICO Y AUDIOLÓGICO

COLABORACIÓN ESPECIAL:

