

COMUNICACIÓN ORAL

LENTES DE CONTACTO Y PRESBICIA

ID: 1733



Viernes, 13
de abril



09:20 h a 09:30 h



Sala
N-101

Lente de contacto de profundidad de foco extendida versus dos lentes de contacto comerciales multifocales: rendimiento visual tras una semana de porte

➤ **Autores:** Daniel Tilia¹, Jennifer Sha¹, Jennie Diec¹, Jiyoung Chung¹, Danny Kho¹, Shona Delaney¹, Anna Munro¹, Varghese Thomas¹, Ravi Bakaraju¹

¹ Brien Holden Vision Institute, Sydney, Australia

OBJETIVOS

Comparar el rendimiento visual de prototipos de lentes de contacto con profundidad de foco extendida (EDOF) diseñadas a través de la manipulación de la aberración esférica de alto orden para extender la profundidad de foco con dos lentes de contacto comerciales multifocales, después de una semana de porte.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se trata de un estudio prospectivo, cruzado, ciego y aleatorio.

43 usuarios presbíteros de lentes de contacto usaron las lentes de contacto prototipo EDOF y dos lentes de contacto multifocales disponibles en el mercado (AIROPTIX Aqua Multifocal [AOMF], ACUVUE Oasys for Presbyopia [AOP]), durante una semana en uso diario. Los participantes se clasifican en presbíteros bajos (≤ 1.00 D), medios (1.25-1.75 D) o altos (≥ 2.00 D) en base a su adición en gafas para cerca. La potencia inicial de

la lente de contacto fue elegida conforme a las pautas dadas por el fabricante para la refracción de lejos y cerca. Antes de entregar la lente al paciente se optimizaron las potencias de lejos y cerca mediante sobre-refracción con gafas de prueba.

Después de una semana, se midió la agudeza visual de alto contraste a 6m, 70 cm 50 cm y 40 cm. Se midió también agudeza visual de bajo contraste y sensibilidad al contraste a 6m (6,12 y 18 ciclos por grado) y estereopsis a 40cm.

El rendimiento subjetivo se evaluó con una escala numérica del 1 al 10 en pasos de 1 punto para la claridad visual y el efecto de las imágenes fantasma en lejos, intermedia y cerca; estabilidad visual, halos por la noche; satisfacción visual general y confort ocular.

El análisis estadístico se realizó con modelos lineales mixtos con un nivel de significancia del 5%.



RESULTADOS

EDOF fue significativamente mejor que AOMF y AOP para la media de la agudeza visual de alto contraste en todas las distancias ($p \leq 0.038$); resultó significativamente peor que AOMF para la agudeza visual de bajo contraste y significativamente peor que AOMF para la sensibilidad al contraste en los grupos de adición media y alta ($p=0.006$). Ninguna de estas diferencias fue clínicamente significativa (≤ 2 letras). EDOF fue significativamente mejor que AOMF y AOP en estere-agudeza media (36 y 13 segundos de arco: $p \leq 0.05$).

Respecto a la claridad de visión, EDOF fue significativamente mejor que AOP en todas las dis-

tancias y AOMF en visión intermedia y próxima ($p \leq 0.028$). En lo que se refiere a la ausencia de imágenes fantasma, de media en todas las distancias, EDOF fue significativamente mejor que AOP ($p < 0.001$) pero no que AOMF ($p = 0.186$). EDOF fue significativamente mejor que AOMF y AOP en la satisfacción visual general.

CONCLUSIONES

Las lentes de contacto EDOF proporcionan mejor rendimiento visual en visión intermedia y próxima que AOMF y AOP sin diferencias en la visión lejana tras una semana de porte.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

