

COMUNICACIÓN EN PÓSTER

LENTES DE CONTACTO

ID: 1258

Gradación de complicaciones oculares en contactología: estudio de la subjetividad del examinador

➤ Autores: [Genís Cardona Torradeflot¹](#), [Noelia Esterich Redondo¹](#)

¹Facultat d'Òptica i Optometria de Terrassa (Universitat Politècnica de Catalunya).

OBJETIVOS

Es práctica habitual y recomendada utilizar escalas de gradación para valorar la severidad de las complicaciones oculares asociadas al uso de lentes de contacto. Existen varias escalas normalizadas, siendo las más usadas la de Nathan Efron y la de Brien Holden Vision Institute. Se ha demostrado que factores subjetivos, como el propio estado anímico del examinador, su experiencia en el uso de las escalas de gradación, o su nivel de conocimiento sobre condiciones oculares, pueden afectar a la fiabilidad de la gradación. El objetivo del presente estudio es determinar si el conocimiento del estado terapéutico de la condición (en vías de tratamiento o sin tratar) influye en la valoración subjetiva de su severidad.

MATERIAL Y MÉTODOS

Treinta y cuatro estudiantes de tercer curso de la Facultad de Óptica y Optometría participaron en el estudio. Todos los estudiantes habían cursado la asignatura de patología y tenían conocimientos básicos de contactología. Se realizaron dos sesiones de gradación. En cada una de ellas cada estudiante debía valorar, marcando en una

escala analógica vertical de 10 cm (con extremos etiquetados como "condición muy severa" y "ojo normal") la severidad de 30 imágenes correspondientes a distintas complicaciones oculares asociadas al uso de lentes de contacto (hiperemia conjuntival, vascularización limbal, etc.). En ambas sesiones, separadas 15 días, se valoraron las mismas imágenes, en orden aleatorio, si bien en la segunda sesión la mitad de las imágenes informaban que se trataba de una complicación "sin tratar" y la otra mitad indicaban "complicación en vías de tratamiento". Se valoró, para cada participante e imagen, la diferencia de gradación entre la primera y la segunda sesión.

RESULTADOS

Por norma general, no se hallaron diferencias estadísticas entre la primera sesión y la segunda en lo que se refiere a severidad de las imágenes gradadas ($p > 0.05$). Esta concordancia también se puso de manifiesto mediante un análisis de la correlación entre los valores de gradación de ambas sesiones ($r = 0.9$; $p < 0.01$). La dispersión entre los participantes se encontró reducida en la segunda sesión de gradación, siendo sus valores más homogéneos (SD global de 2.09 y 1.88 en la primera y segunda sesión, respecti-



Sesión 9



Sábado, 14
de abril



16:00 h a 16:15 h



Terminal
12



vamente). Considerando por separado condiciones "tratadas" y "no tratadas", en promedio las tratadas recibieron un valor de gradación 0.11 puntos (sobre 10) superior en la segunda sesión, mientras que las "no tratadas" aumentaron en 0.48 puntos (sobre 10) su severidad ($p = 0.03$).

CONCLUSIONES:

Los presentes hallazgos demuestran que, si bien una muestra de examinadores con nociones

amplias de patología y básicas de contactología proporciona resultados de gradación consistentes en el tiempo y relativamente homogéneos, esta gradación se ve influenciada por el conocimiento del estado de la condición, gradándose más severamente aquéllas que se consideran no tratadas y menos severamente las condiciones que se consideran en vías de tratamiento y solución. Las diferencias halladas son estadísticas, pero posiblemente tengan poca significación clínica.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

