

COMUNICACIÓN EN PÓSTER

CIRUGÍA REFRACTIVA

ID: 1558

Comparación de los resultados refractivos obtenidos en cirugía de cataratas mediante queratometrías de 2,4 mm y 3,3 mm de diámetro tomadas con *Nidek Al-Scan*[®]

➤ Autores: Gonzalo Velarde Rodríguez¹, Sara Ortiz Toquero², David D. Antolin Garcia³

¹Hospital Ruber, Madrid (España). ²Grupo de Investigación en Optometría. Instituto Universitario de Oftalmobiología Aplicada (IOBA). Universidad de Valladolid (España). ³Clinilaser, Madrid (España).

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Los nuevos biómetros ópticos cada vez nos dan más medidas de la superficie corneal, incluyendo queratometrías en distintos diámetros de medición. El objetivo de este trabajo es conocer qué medidas queratométricas dan resultados refractivos más precisos en la cirugía de cataratas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se trata de un estudio retrospectivo cuya muestra es de 75 ojos de 45 pacientes operados de cirugía de cataratas sin complicaciones con la lente Finevision *MicroF*[®] (*PhysIOL*, Liège, Belgium). Todas las biometrías se realizaron con el instrumento *Nidek Al-Scan*[®] (NidekCo, Ltd, Gamagori, Japón) y el cálculo de la potencia de las lentes intraoculares mediante las fórmulas SRK/T, HofferQ, Holladay I y Haigis. Las constantes utilizadas fueron las optimizadas para este instrumento proporcionadas por el grupo *User Group for Laser Interference Biometry* (ULIB). Los resultados refractivos de la cirugía se obtuvieron mediante refracción subjetiva al menos un mes después de la intervención. Se calculó retrospectivamente la potencia propuesta por

cada fórmula a 2,4 (Km 2,4) y 3,3 mm (Km 3,3). Posteriormente se comparó la diferencia en valor absoluto entre la predicción refractiva de las fórmulas y el resultado refractivo real de los pacientes utilizando la queratometría a 2,4 y 3,3 mm (Test *Wilcoxon*, $P < 0,05$ estadísticamente significativo).

RESULTADOS

La longitud axial media de la muestra fue $23,61 \pm 1,16$ mm y la amplitud de la cámara anterior media fue $3,19 \pm 0,19$ mm. La queratometría a 2,4 mm fue $43,43 \pm 1,30$ D mientras que para 3,3 mm fue de $43,39 \pm 1,30$ D siendo esta diferencia estadísticamente significativa ($p=0,02$). Para los cálculos con Km(2,4) de SRK/T, el error absoluto fue de $0,23 \pm 0,19$ D mientras que para Km(3,3) fue $0,25 \pm 0,20$ D mostrando significación estadística ($p=0,01$). En cuanto a Km(2,4) de HofferQ el error absoluto fue $0,29 \pm 0,24$ D y para Km(3,3) de $0,29 \pm 0,26$ D ($p=0,71$). Para Holladay el error absoluto con Km (2,4) fue de $0,25 \pm 0,23$ D y para Km(3,3) de $0,27 \pm 0,24$ D ($p=0,14$). Por último para Haigis con Km (2,4) el error absoluto fue de $0,27 \pm 0,23$ D y para Km(3,3) de $0,30 \pm 0,24$ D ($p=0,09$).



Sesión 3



Viernes, 13
de abril



16:00 h a 16:15 h



Terminal 13



CONCLUSIONES

Existen diferencias entre las queratometría tomada a 2,4 mm y la tomada a 3,3 mm sin embargo no resulta significativo para las fórmulas de HofferQ, Holladay I y Haigis. Por otra parte la fórmula que menor error absoluto muestra es SRK/T donde si hay diferencia entre introducir distintas queratometrías, siendo la Km (2,4) la que proporciona los resultados más precisos.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

