

# COMUNICACIÓN EN PÓSTER

LENTES DE CONTACTO

ID: 1586



Sesión 12



Domingo, 15  
de abril



10:15 h a 10:30 h



Terminal 15

## Estabilización de la humectación *in vivo*, comfort y calidad visual tras la inserción de lentes de contacto hidrofílicas

➤ Autores: Candela Rodríguez Pomar<sup>1</sup>, Cristina Pastrana Robles<sup>1</sup>, Carlos Carpena Torres<sup>1</sup>, María Serramito Blanco<sup>1</sup>, Gonzalo Carracedo Rodríguez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad Complutense de Madrid. <sup>2</sup>Ocupharm Diagnostics S.L.

### JUSTIFICACIÓN

Las variaciones en la humectación In-Vivo, comfort, función visual y aberrometría corneal inmediatamente después de la inserción de lentes de contacto hidrofílicas nunca han sido estudiadas. Se ha propuesto la posibilidad de estudiar estos parámetros 30 minutos después de la inserción de lentes de contacto blandas para mejorar el rendimiento clínico y en investigación.

### OBJETIVO

Evaluar la humectación *in vivo*, el comfort, la función visual y la aberrometría corneal después de la inserción de lentes de contacto de hidrogel e hidrogel silicona.

### MÉTODOS

Se realizó un estudio experimental, prospectivo, a corto plazo aleatorizado. 20 pacientes sanos (25,40 ± 2,64 años) fueron evaluados después de la inserción de dos lentes de contacto hidrofílicas a diferentes tiempos (1,3,5,10,20 y 30 minutos). Las lentes de contacto de *Ocufilecon*

D (hidrogel) y *Somofilcon A* (hidrogel silicona) fueron asignadas aleatoriamente a cada ojo. La humectación *in vivo* y las aberraciones corneales de alto orden se midieron sobre la superficie de la lente de contacto usando un topógrafo corneal. Adicionalmente, el comfort subjetivo y la función visual bajo condiciones fotópicas en términos de agudeza visual de alto contraste. También fueron evaluadas la agudeza visual de bajo contraste y la sensibilidad al contraste.

### RESULTADOS

Hemos encontrado un descenso estadísticamente significativo de la humectación *in vivo* y directamente proporcional al tiempo ( $p < 0,05$ ) en ambas lentes. También hemos encontrado un incremento en ambas lentes directamente proporcional al tiempo en el comfort ( $p < 0,001$ ), agudeza visual de alto contraste ( $p < 0,05$ ), agudeza visual de bajo contraste ( $p < 0,05$ ) y sensibilidad al contraste ( $p = 0,087$ , con hidrogel;  $p < 0,001$ , con hidrogel silicona). No hubo cambios clínicos estadísticamente significativos en la aberrometría corneal. Todos los parámetros, salvo el comfort, estabilizaron sus valores 10 minutos después de la inserción de las lentes de contacto.



Se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,005$ ) en la humectación *in vivo* y la agudeza visual entre las lentes de hidrogel y de hidrogel silicona.

## CONCLUSIONES

Es posible evaluar correctamente todos los parámetros evaluados, salvo el confort, 10 minutos después de la inserción de ambas lentes de contacto (hidrogel e hidrogel silicona).

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

