

# COMUNICACIÓN EN PÓSTER

LENTES DE CONTACTO

ID: 1592

## Cambios en la humectación *in vivo* tras la instilación de lágrimas artificiales con lentes de contacto hidrofílicas

➤ Autores: Cristina Pastrana Robles<sup>1</sup>, Candela Rodriguez Pomar<sup>1</sup>, Maria Serramito Blanco<sup>1</sup>, Carlos Carpena Torres<sup>1</sup>, Juan Gonzalo Carracedo Rodriguez<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Facultad de Óptica y Óptometría. Universidad Complutense de Madrid.

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

La deshumectación de la superficie de las lentes de contacto hidrofílicas es una característica importante que afecta a su uso provocando un descenso de su comodidad con las horas de porte. Por ello, el objetivo de este estudio fue analizar la influencia de diferentes lágrimas artificiales sobre la humectación de la superficie ocular, la comodidad y la función visual durante el uso de lentes de contacto hidrofílicas.

### MÉTODOS

Se realizó un estudio experimental, prospectivo y transversal. Cuarenta ojos de veinte sujetos sanos (25.25 ± 3.02 años) fueron evaluados antes y después de la instilación de lágrimas. Cada sujeto llevó una lente de contacto hidrofílica (ocufilcon D) en un ojo y otra lente de contacto hidrogel de silicona (somofilcon A) en el otro elegidas de manera aleatoria. Tras 15 minutos de porte para la estabilización de la lágrima, se utilizó el topógrafo corneal (Medmont E300) para analizar la humectación de la superficie de la lente *in vivo* medida con el coeficiente de calidad superficial de la película lagrimal (TFSQ) y el

área TFQS. Se utilizaron cinco tipos de lágrimas: solución salina (placebo), una solución con aloe vera y otras lágrimas con diferentes concentraciones de ácido hialurónico (0.1, 0.2 y 0.3%) y se realizaron las medidas del TFSQ y TFSQ area a los 1, 3, 5, 10, 20 y 30 minutos tras su instilación. Además, se midió la comodidad subjetiva con el cuestionario VAS (*Visual Analogue Scale*) y la función visual en condiciones fotópicas en términos de agudeza visual de alto y bajo contraste y sensibilidad al contraste.

### RESULTADOS

Hubo un aumento estadísticamente significativo ( $p < 0.05$ , prueba *t de Student*) de la humectación tras la instilación de todas las soluciones. Con la lágrima de 0.1% este aumento se mantuvo significativo hasta los 5 minutos para la lente de hidrogel y hasta los 10 min para hidrogel de silicona. Con 0,2% el aumento se mantuvo hasta los 10 minutos para ambas lentes. Con la lágrima de 0,3% el aumento se mantuvo hasta los 20 minutos con la lente de hidrogel y hasta los 5 min con hidrogel de silicona. Con la lágrima de aloe vera el aumento fue hasta los 3 minutos para la lente de hidrogel y hasta 1 minuto para la de hidrogel de silicona.



Sesión 9



Sábado, 14  
de abril



16:00 h a 16:15 h



Terminal 4

La comodidad disminuyó de forma estadísticamente significativa tras la lágrima de 0,3% con la lente hidrogel de silicona a los 1, 3 y 5 minutos. Para la lágrima de aloe vera la comodidad aumentó con la lente de hidrogel a los 3,5, 20 y 30 minutos y a los 30 minutos para la lente de hidrogel de silicona.

### CONCLUSIONES

La concentración de ácido hialurónico es directamente proporcional al tiempo de residencia de la lágrima en la superficie ocular y a la humectación de las lentes de contacto hidrofílicas.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

