

# COMUNICACIÓN EN PÓSTER

ÓPTICA OFTÁLMICA / INSTRUMENTACIÓN EN OPTOMETRÍA CLÍNICA

ID: 1661

## Efecto de la distribución de potencia esférica lateral en la satisfacción subjetiva experimentada con lentes progresivas

➤ Autores: Marta Álvarez Díaz<sup>1</sup>, Melisa Subero<sup>-1</sup>, Eva Chamorro Gutierrez<sup>1</sup>, José Miguel Cleva Millor<sup>1</sup>, José Alonso Fernández<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Indizen Optical Technologies, S.L. <sup>2</sup>Departamento de Óptica, Universidad Complutense de Madrid.

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Las lentes de potencia progresiva (PPL) se suelen comparar en base a sus mapas de astigmatismo no deseado. El objetivo del presente estudio es demostrar que la distribución lateral de potencia esférica es también fundamental para determinar la satisfacción subjetiva de lentes progresivas.

### MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio prospectivo, observacional y doble ciego en el que se compara la satisfacción subjetiva con el uso de 2 tipos de lentes PPL en 14 sujetos presbíptas con experiencia previa en el uso de este tipo de lentes. Ambas lentes testadas (A y B) fueron diseñadas ad-hoc para este estudio y se caracterizan por ser lentes *free-form* personalizadas y fabricadas con una curva base variable. La función de mérito persigue la misma distribución de astigmatismo lateral en ambas lentes, sin embargo, en la lente A se potencia que el equivalente esférico distribuido en los laterales de la lente tenga un valor promedio positivo, mientras que en la lente B el objetivo es reducir a cero el valor promedio de dicha distribución. Para determinar diferencias subjetivas entre ambas lentes, los pacientes puntuaron la calidad visual obtenida en escala de 1 a 5 puntos para ta-

reas en visión de lejos, intermedio y cerca cuando utilizaban las lentes por primera vez y tras 7 días de uso. Adicionalmente, se les pidió a los pacientes que seleccionaran la lente que les proporcionaba mayor confort durante sus actividades cotidianas a diferentes distancias y mientras realizaban diversas tareas específicas en un ambiente controlado y supervisadas por un óptico-optometrista. El análisis estadístico de los cuestionarios se realizó con el software *Centurion XVI.II*®.

### RESULTADOS

La comparativa entre ambas lentes reveló diferencias estadísticamente significativas a favor de la lente B, más notable para actividades realizadas en visión próxima e intermedia. En las primeras impresiones, la puntuación media fue de 4.0±0.7 (A) y 4.7±0.5 (B) para el uso del ordenador (p=0.00) y 4.6±0.5 (A) y 4.9±0.4 (B), para el uso de *smartphones* (p=0.04). Tras 7 días de uso, las puntuaciones fueron 3.7±0.8 (A) y 4.3±0.7 (B) para visión próxima (p=0.03). Al comparar ambas gafas, el 64% de los pacientes prefirieron el B mientras que el 29% seleccionaron el A para sus actividades cotidianas en visión intermedia (p=0.00). Para el uso de ordenador, el 57% eligió la lente B frente a un 14% que eligió la lente A (p=0.02).



Sesión 1



Viernes, 13  
de abril



10:00 h a 10:15 h



Terminal 3

## CONCLUSIONES

Las lentes progresivas con distribución lateral de potencia esférica nula parecen proporcionar mayor satisfacción subjetiva que lentes de

igual geometría, pero con distribución lateral de potencia esférica positiva, principalmente en actividades que requieran visión próxima e intermedia.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

