

# COMUNICACIÓN EN PÓSTER

**OPTOMETRÍA GERIÁTRICA/BAJA  
VISIÓN/ REHABILITACIÓN VISUAL**

**ID: 1701**



**Sesión 1**



**Viernes, 13**  
de abril



**10:00 h a 10:15 h**



**Terminal 24**

## Baja visión y ceguera: evaluación de la calidad de la información en la red

➤ Autores: [Marta Lupón Bas<sup>1</sup>](#), [Genís Cardona Torredelfot<sup>1</sup>](#), [Manuel Armayones Ruiz<sup>2</sup>](#)

<sup>1</sup>Universitat Politècnica de Catalunya - GRUV. <sup>2</sup>Universitat Oberta de Catalunya - PSINET.

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Dado el uso común de Internet como fuente de información sobre temas de salud, los profesionales deben plantearse evaluar la calidad de la información a la que probablemente accedan sus pacientes, con la finalidad de orientarlos y aconsejarlos. El objetivo principal de este trabajo es evaluar objetivamente la calidad de sitios web con información genérica relativa a la baja visión y/o a la ceguera desde la perspectiva del usuario-paciente. Paralelamente, también se realiza una categorización de los proveedores de información, y del tipo de información que proporcionan.

### MÉTODO

Se realizó una búsqueda en Internet utilizando el motor Google España con los términos "baja visión OR ceguera OR déficit visual OR discapacidad visual". Se aplicaron 8 criterios objetivos para evaluar la calidad de los sitios web en las 100 primeras entradas (identificación de los responsables del sitio, identificación de los autores de la información publicada, fecha de publicación o actualización, citación de fuentes, política de privacidad, datos de contacto, presencia de sellos de confianza, y opciones de accesibilidad). Se otorgó una puntuación dicotómica (1 ó 0) en función de su presencia. Asimismo realizó una

clasificación relativa a los proveedores y al tipo de información proporcionada.

### RESULTADOS

Se obtuvo que 37 sitios web contenían información relacionada con la baja visión o la ceguera. Del resto, 21 entradas eran noticias de prensa no científica, 11 eran documentos en formato PDF, *PowerPoint*, o imágenes, 3 eran definiciones de diccionario, y 28 contenían información no relacionada con el tema. Se descartaron 6 de los 37 sitios web seleccionados por estar repetidos; así, el número total de sitios web analizados fue de 31. La máxima puntuación obtenida fue de 6 puntos sobre 8, alcanzada en el 9.7% de los casos. En el 48.4% de los sitios web la puntuación obtenida fue inferior a 4 puntos. La identificación de los autores de la información publicada, la fecha de publicación, y la citación de fuentes resultaron ser los puntos más débiles en la evaluación. Un tercio de los sitios web está avalado por un sello de confianza o bien un organismo gubernamental o colegial, y también en un tercio de ellos existe opciones de accesibilidad. Atendiendo a las categorías de proveedores de información, las instituciones médicas y los suministradores de servicios de óptica, optometría y baja visión representan casi el 40%, y el tipo de información que proporcionan es, preferentemente,

relativa a descripción y síntomas, tratamiento y ayudas, y consejos generales. La información relativa a investigación y el consejo psicosocial son escasos.

### CONCLUSIONES

Objetivamente, la calidad de los sitios web con información genérica relativa a la baja visión y/o

a la ceguera desde la perspectiva del usuario-paciente es relativamente baja. En la mayor parte de ellos no se contemplan varios aspectos relacionados con la fiabilidad del contenido. Sería interesante que las opciones de accesibilidad a estas páginas fueran más comunes, y que el consejo psicosocial tuviera una mayor presencia y así plantear un enfoque más centrado en el paciente.

ORGANIZA:



AVALA:



COLABORA:



COLABORACIÓN ESPECIAL:

