

# COMUNICACIÓN EN PÓSTER

LENTE DE CONTACTO

ID: 1731

## Comparacion entre dos sistemas de mantenimiento de lentes de contacto durante el uso de lentes de contacto de ortoqueratología

► Autores: Juan Bolívar Parra<sup>1</sup>, Gonzalo Carracedo Rodriguez<sup>2</sup>, Alejandro Martinez Águila<sup>2</sup>, Maria Serramito Blanca<sup>2</sup>, Cesar Villa Collar<sup>3</sup>, Alba Martin Gil<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Optica Real, Alcala la Real, Jaen. <sup>2</sup>Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Óptica y Optometría. <sup>3</sup>Clinica Novovision, Madrid.

### JUSTIFICACION Y OBJETIVOS

La ortoqueratología se ha convertido en los últimos años en el tratamiento más utilizado para intentar controlar la progresión de la miopía en niños. Quizás el punto más controvertido sea el riesgo de infección corneal, teniendo en cuenta que su uso es mayoritariamente en niños. Existen actualmente dos sistemas de mantenimiento habituales con estas lentes, un sistema basado en peróxido de hidrogeno y otro basado en el uso de una solución única con un desinfectante semanal. El objetivo fue evaluar la comodidad subjetiva y la preferencia de uso de sistema de mantenimiento durante el porte de lentes de ortoqueratología, comparando una solución única con un sistema de peróxido de hidrogeno.

### MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio multicentrico, prospectivo, transversal. Fueron reclutados 50 pacientes usuarios de lentes de ortoqueratología de diferentes

edades, en dos centros diferentes. Los pacientes que estaban utilizando un sistema de peróxido en el momento del reclutamiento, se les cambió a un sistema de mantenimiento con solución única y viceversa.

Se realizaron toma de medidas antes del cambio y al mes de uso del nuevo sistema de mantenimiento. Se evaluaron tinciones corneales, Test de sintomatología de sequedad ocular (OSDI), Topografía, BUT, volumen lagrimal con el test de Schirmer, y se les preguntó por la preferencia de sistema de mantenimiento.

### RESULTADOS

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el uso de un sistema de peróxido y una solución única para los parámetros de topografía, BUT, volumen lagrimal ni tinciones corneales ( $p > 0,05$ ). En cuanto al cuestionario OSDI, no se encontraron diferencias significativas entre ambas visitas, siendo el valor de  $9,35 \pm 3,45$  para el sistema de peróxido y de  $11,28 \pm 4,67$  para el sistema de solución única ( $p > 0,05$ )



Sesión 11



Domingo, 15  
de abril



10:00 h a 10:15 h



Terminal 8



Sin embargo, Los pacientes presentaron una mayor comodidad subjetiva de las lentes de contacto con el uso del sistema de peróxido, siendo preferido este sistema por el 65% de los pacientes, frente al 35% de los usuarios que prefieren un sistema de solución única con desinfectante semanal. Los pacientes relataron una mayor comodidad en el uso y mayor efecto de limpieza con el sistema de peróxido y en cambio, mayor facilidad de manejo con el sistema de solución única.

### CONCLUSIÓN

Ambas sistemas de mantenimiento presentan resultados similares en cuanto a parámetros objetivos de la superficie ocular. Sin embargo, los usuarios indican mayor preferencia al uso de sistemas de peróxido de hidrogeno por que aprecian un mayor poder de limpieza. Sería interesante diseñar futuros estudios donde evaluar por métodos objetivos la capacidad limpiadora de ambos sistemas en lentes de ortoqueratología.

ORGANIZA:



ÓPTICOS  
OPTOMETRISTAS  
Consejo General

AVALA:



Sociedad Española de  
OPTOMETRÍA

COLABORA:



FUNDACIÓN  
SALUD VISUAL  
DESARROLLO OPTOMÉTRICO Y AUDIOLÓGICO

COLABORACIÓN ESPECIAL:

