

# COMUNICACIÓN EN PÓSTER

LENTES DE CONTACTO

ID: 1734

## Interacción de lente de contacto *Filcón V3 75% WC* con filtro UV clase 1 y de luz azul con 4 soluciones de mantenimiento tras un mes de uso

➤ Autores: Elena Durán Prieto<sup>1</sup>, Mercedes Burgos Martínez<sup>1</sup>, M. Jesús Vázquez Fustes<sup>1</sup>

<sup>1</sup>markenovy Personalized Care.



Sesión 11



Domingo, 15  
de abril



10:00 h a 10:15 h



Terminal 7

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

Con la llegada de los nuevos materiales de hidrogel de silicona los fabricantes de soluciones de mantenimiento han innovado en las composiciones de las mismas con el fin de mejorar el confort y la limpieza de las lentes de contacto.

El objetivo de este estudio es valorar la interacción de una lente de contacto de hidrogel de silicona, *Filcón V3* (Blu:gen®) con cuatro soluciones de mantenimiento diferentes del mercado clasificadas como aldox, biguanida y peróxido tras un mes de uso

### MATERIAL Y MÉTODOS

Estudio prospectivo longitudinal aleatorio en 38 pacientes esféricos, tóricos y presbítas con astigmatismo asociado y sin él.

Se analizó confort, estabilidad visual subjetiva, agudeza visual (AV) decimal de alto contraste, mono y binocular, centrado, movimiento, diámetro, depósitos y teñido corneal.

Se realizaron revisiones al insertar y al final del mes de uso. Se realizó una encuesta de

confort al final del mes de uso preguntando por el confort al insertar, tras 2h de uso y al final del día.

Las soluciones de mantenimiento utilizadas fueron *Biotrue*® (aldox y biguanida), *Optifree PureMoist*® (aldox y polyquad®), *hidroHealth HA* (biguanida) y *HidroHealth H2O2* (peróxido).

El análisis estadístico se realizó con *Statgraphics Centurion XVI*.

### RESULTADOS

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas al final del mes en el confort con ninguna de las soluciones utilizadas ni al insertar (*Biotrue*®: 8.67±1.22; *Optifree PureMoist*®: 8.45±1.64; *HidroHealth HA*®: 7.67±1.53; *HidroHealth H2O2*: 8.83 ±0.98), ni a las 2h de uso (*Biotrue*®: 9.00±1.22; *Optifree PureMoist*®: 8.63±1.36; *HidroHealth HA*®: 8.00±1.00; *HidroHealth H2O2*: 9.00 ±0.89) ni al final del día (*Biotrue*®: 7.55±1.81; *Optifree PureMoist*®: 7.45 ±1.57; *HidroHealth HA*®: 8.00 ±1.00; *HidroHealth H2O2*: 8.17±1.17).

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas para ninguna de

las soluciones de mantenimiento al insertar o al final del día, ni en la adaptación (centrado, diámetro y movimiento) como en el estado de las lentes ( $p>0.05$  en todos los casos).

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en la adhesión de depósitos relacionada con el uso de ninguna de las soluciones de mantenimiento del analizadas ( $p>0.05$ ).

Se ha observado significativamente mayor teñido corneal con el uso de peróxido en la muestra analizada ( $p=0.006$ ) que con el resto de soluciones de mantenimiento (*Biotrue*<sup>®</sup>:  $0.56\pm 0.44$ ;

*Optifree PureMoist*<sup>®</sup>:  $0.61\pm 0.54$ ; *HidroHealth HA*<sup>®</sup>:  $0.16\pm 0.05$ ; *HidroHealth H2O2*:  $1.25\pm 0.79$ ). El filtro UV clase 1, así como el filtro de luz azul se mantienen estables tras un mes de uso con cualquiera de las soluciones de mantenimiento estudiadas.

## CONCLUSIONES

La lente de contacto evaluada, *Blu:gen*<sup>®</sup> (*Filcón V3 75% WC* con filtro UV clase 1 y filtro de luz azul) mantiene sus características y es compatible con todas las soluciones de mantenimiento estudiadas a lo largo de un mes de uso.

ORGANIZA:



ÓPTICOS  
OPTOMETRISTAS  
Consejo General

AVALA:



Sociedad Española de  
OPTOMETRÍA

COLABORA:



FUNDACIÓN  
SALUD VISUAL  
DESARROLLO OPTOMÉTRICO Y AUDIOLÓGICO

COLABORACIÓN ESPECIAL:

